

Pe scurt.

„Poseidon 2017“
- impresionant exercițiu al
Forțelor Navale Române

„Poseidon 2017”, exercițiul multinațional organizat de Forțele Navale Române, aduce în Marea Neagră, pentru a doua oară în acest an, Gruparea navală NATO de luptă împotriva minelor marine (SNMCMG-2), din care face parte, în perioada 4-24 martie, și Dragorul Maritim (DM30) „Slt. Alexandru Axente”. Nave militare din șapte țări membre ale Alianței Nord-Atlantice, două echipe de scafandri specializați în descoperirea și neutralizarea pericolelor subacvatice (EOD), din România și Turcia, și doi ofițeri de stat major din Bulgaria și Turcia, în Centrul de Coordonare a Exercițiilor în Marea Neagră, vor acționa în comun, timp de o săptămână, pentru îndeplinirea tuturor misiunilor. Obiectivul principal al acestui exercițiu este acela de a crește nivelul de interoperabilitate între forțele participante, în domeniul luptei anti-mină, și de a desfășura evaluarea și certificarea națională a forțelor ce vor face parte din Forța de Răspuns Întrunită a NATO (eNRF) pentru anul 2018.

Explicații de la SRI:
pe ce se duce
imensul buget alocat

SRI dă explicații: ce face Serviciul cu bugetul alocat? Peste 70% din bugetul Serviciului Român de Informații (SRI) merge către cheltuieli de personal - pensii și salarii, iar, pe lângă munca de intelligence, Serviciul mai are și alte atribuții, cum ar fi transportul corespondenței sau controlul de securitate la aeroporturi, precizează Biroul de Presă al SRI. Potrivit sursei citate, pe zona de control de securitate în aeroporturi merge



circa 10% din bugetul instituției. De asemenea, adaugă aceeași sursă, în bugetul SRI intră și pensiile celor de la fosta Direcție de Informații Externe, actualul SIE. „SRI transportă corespondența clasificată națională NATO - UE, dar și corespondența oficială neclasificată adresată reciproc între autoritățile și instituțiile publice, centrale și locale, precum și între acestea și unitățile din domeniul apărării, ordinii publice și securității naționale. 7% din bugetul SRI este destinat transportului de documente între toate instituțiile statului. Însă mai puțin de 10% dintre acestea sunt documente clasificate. Restul sunt documente oficiale neclasificate”, se mai arată în precizarea SRI.

Șpaga acum, denunțul după șapte ani

Cum ajung denunțatorii
de profesie afaceriști cinstiți

Lucian Lazia, om de afaceri și semnatarul mai multor denunțuri ce vizează persoane publice cu care de-a lungul anilor a făcut afaceri bănoase

În ultimele zile, în spațiul public au apărut numeroase informații, având ca sursă instituțiile de cercetare judiciară, legate de mai multe dosare penale ce au ca element central luarea de mită de către diverse persoane care, la vremea săvârșirii presupusei infracțiuni, ocupau diverse funcții publice. Unul dintre cercetați, liberalul George Scutaru, fost consilier prezidențial, are dosarul deschis de DNA la Înalta Curte de Casație și Justiție, unde sunt cercetate fapte legate de finanțarea campaniei electorale de la alegerile generale din 2008. Un alt vizat, consilierul județean buzoian Nicolae Mărăcine, fost director ANIF Buzău, este verificat de procurori pentru aceeași finanțare electorală. Și la Constanța, DNA a început urmărirea penală a fostului director al Direcției Apelor Dobrogea - Litoral Marian Mitrea, subiectul central al unui dosar privind tot luarea de mită. Ce au în comun cele trei ținte ale procurorilor DNA? În dosarele enumerate mai sus este același denunțator - omul de afaceri constănțean Lucian Lazia, care, alături de fiul lui, Dorin Mihai, controlează grupul de firme Argos.

„Bună ziua, suntem de la DNA”; „Numai puțin, să scriu un denunț”

Interesant este că, în declarația de la ICCJ în ce privește finanțarea campaniei electorale de la Buzău din 2008, Lazia - tatăl a spus în fața judecătorilor, iar Lazia - fiul a confirmat, că a plătit în anul cu pricina 50.000 de lei pentru niște bunuri care nu au fost livrate. Denunțul a fost făcut însă șapte ani mai târziu, după ce DNA a cerut detalii legate de factura emisă pentru acești bani. Nici din declarațiile tatălui și nici din ale fiului nu se înțelege exact de ce au tăcut șapte ani și au decis să facă denunțuri abia după ce au apărut întrebările din partea instituțiilor judiciare. Din informațiile publice nu reiese dacă informațiile livrate de capii de la Argos au fost puse la dispoziția anchetatorilor și în celelalte dosare în care membrii familiei Lazia sunt denunțatori, cazuri semnalate tot după ce DNA a intrat pe fir, după ani buni de la comiterea presupusei infracțiuni.

Dar, dacă ar fi așa, acest comportament este unul cel puțin suspect. Oricum, din faptul că apar atât de multe dosare în care membrii familiei Lazia sunt denunțatori se pot trage două concluzii. Fie sunt ofertanți veroși de mită și au dat atât de multă încât au lucruri de spus despre foarte multe persoane publice, fie nu au nimic de spus, dar au fost prinși cu fofărica. În ambele cazuri, denunțurile sunt menite strict să le scape pielea și nu ar putea fi considerate acte de responsabilitate civică. Pentru asta ar fi trebuit să facă denunțurile imediat după ce li s-a pretins așa-numita mită.

Contractele indicate în dosarul
lui Marian Mitrea sunt sau nu
fictive?

Lazia a afirmat, probabil în încercarea de a demonstra că este de bună credință, că a înaintat denunțuri și privind DADL. Fostul director al DADL Marian Mitrea este cercetat pentru că ar fi pretins, în perioada martie - aprilie 2010, 8% din trei contracte în valoare cumulată de peste 90 de milioane de lei, fără TVA. Nu a scris nimeni niciun denunț atunci. Omul de afaceri a protestat atât de vehement încât, după cum spun procurorii, a livrat sumele imediat. „Pentru a disimula banii reprezentând obiectul mitei, în perioada aprilie - mai 2010, reprezentanții societății beneficiare a contractului au virat unei alte firme suma de 421.141 lei în 6 tranșe, ca urmare a înțelegerii prealabile dintre inculpatul Mitrea Marian și administratorul firmei. Ulterior, până la sfârșitul anului 2010 și după plata obligațiilor fiscale către bugetul de stat, inculpatul Mitrea Marian a primit efectiv de la administratorul firmei suma de 240.000 lei în mai multe tranșe. În perioada iunie 2010 - ianuarie 2012, în aceeași modalitate și în derularea aceluiași trei contracte, inculpatul Mitrea Marian a primit de la reprezentanții societății comerciale beneficiare a contractului, prin intermediul unei alte firme, suma de 135.000 lei în mai multe tranșe”, spun procurorii. Spre deosebire de finanțarea de la Buzău, despre care Lazia spune că a fost făcută prin plata unei facturi emise pentru produse nelivrate, despre contractele

de la Constanța, cele de 421.141 lei și 135.000 lei, nu s-a spus încă dacă sunt fictive sau nu. Și nici dacă afirmațiile privind cei 240.000 de lei livrați pot fi dovedite.

Acesta nu este singurul dosar legat de Constanța în care Lazia este denunțator. Tot în 2015, DNA a deschis o cercetare judiciară pe numele omului de afaceri Sorin Strutinsky, care este acuzat printr-un denunț că ar fi primit de la reprezentantul firmei SC Argos Industrial SRL peste 635.000 de lei și 25.000 de euro, pentru ca Strutinsky să fi intervenit pe lângă funcționari ai Companiei Naționale Administrația Canalelor Navigabile (CNACN) Constanța și a-i determina, atenție, să plătească la timp lucrările executate de societatea comercială respectivă, în baza unui contract încheiat, în 11 decembrie 2012, pentru efectuarea de dragaj de întreținere pe Canalul Dunăre - Marea Neagră și pe Canalul Poarta Albă - Midia - Năvodari. Acuze respinse vehement de administratorii firmelor prin care Lazia susține că s-au transferat banii arătați cu degetul în denunț.

Denunțatorul și asociații

Nu doar Lazia este un pasionat al denunțului. Din informațiile publice pe care le avem la îndemână, și alți parteneri fac reclamații similare. Elliot Consulting & Partners este un vechi partener de afaceri al firmei Argos. Administratorul Elliot Consulting & Partners, Bogdan Florin Teodorescu, care are aceeași calitate și la Construcții Nucleare Electrice SA, este direct implicat în dosarul de dare de mită care a dus la demiterea primarului din Techirghiol Adrian Stan. Același Teodorescu ar fi denunțator și în cazul șefului Serviciului de Achiziții Publice din cadrul Primăriei Medgidia, Gabriela Herghelegiu, care a fost reținută preventiv pentru 24 de ore și apoi plasată sub control judiciar de Tribunalul Constanța în octombrie 2015. Același an în care și Lazia a făcut denunțul în dosarul de la Buzău.

Informații suplimentare despre lucrările adjudecate de asociații lui Lazia la Techirghiol și Medgidia găsiți în ediția online a cotidianului „Telegraf”.