

DNA, între fantomele dosarelor trecute și declarațiile ce vor urma

Scandal imens în DNA: procurori vs procurorul suprem! Atac la Kovesi



Mihaiela Iorga Moraru a declarat, marți, la ieșirea de la CSM, că i s-ar fi transmis că ar trebui să o rețină pe Elena Udrea pentru 24 de ore



Doru Țuluș a spus o poveste despre izolare sau despre cum zboară oamenii din funcții cu un simplu telefon dat de șefă

Este clar pentru toată lumea: Inspecția Judiciară va controla Direcția Națională Anticorupție (DNA) și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PICCJ). Marți, a fost făcut public întreg planul de control pe anul 2017. Pe scurt, vor fi controlate cam toate lucrurile menționate de Kovesi în înregistrări și de care părea că se teme teribil. Toate acestea vor fi (sperăm) scoase la lumină de către IJ. Însă, în ce privește imensul scandal în mijlocul căruia se află acum DNA și a sa șefă, faptul că din ce în ce mai mulți procurori cer să se mute de la structura centrală, faptul că mai mulți procurori au depus plângere împotriva folosirii testului poligraf sau faptul că Kovesi trebuie să se ancheteze singură în dosarul înregistrărilor, timpul le va cerne pe toate. Căci doar această speranță a mai rămas. Ar mai fi însă și faptul că cei doi „răzvrățiți”, Țuluș și Iorga, care s-au ocupat de toate marile dosare ale trecutului, au multe lucruri de spus pe viitor...

Cine sunt procurorii care au intrat în război cu șefa DNA?

Este vorba despre procurorii Doru Țuluș și Mihaiela Moraru Iorga, audiați marți, la CSM, în ședință secretă. La începutul ședinței, procurorul șef al DNA, Laura Codruța Kovesi, a declarat că referatele trimise la CSM privesc motivele de revocare, dar și două dosare care se află pe rol, astfel încât a cerut ca ședința să nu fie publică, pentru a nu fi devaluate anumite informații. De cealaltă parte, procurorii Doru Țuluș și Mihaiela Moraru Iorga au cerut ca ședința să fie publică. Secția pentru procurori a admis cererea lui Kovesi și a decis ca audierea să nu fie publică, astfel încât jurnaliștii au părăsit sala de ședință. La închiderea ediției, CSM avizase revocarea celor doi.

MOTIVELE CERERILOR DE REVOCARE Pe 29 iunie, Kovesi a transmis Secției pentru procurori a CSM cererea de avizare a revocării din funcția de procuror al DNA a Mihaiellei Iorga Moraru, pentru faptul că aceasta nu a înregistrat un denunț în conformitate cu dispozițiile legale și nu l-a prezentat spre repartizare procurorului șef al secției din care făcea parte. Neprezentarea denunțului a avut drept consecință

imposibilitatea aplicării unor dispoziții procesuale penale în raport cu persoane cercetate. De asemenea, Kovesi a cerut revocarea din funcția de procuror al DNA a lui Doru Florin Țuluș „pentru existența unei suspiciuni rezonabile că imparțialitatea sa este afectată, având în vedere că a soluționat dosare penale în care era implicată o persoană cu care avea raporturi civile”.

La ce dosare-bombă au lucrat cei doi procurori

Pe 2 octombrie 2008, procurorul Doru Țuluș i-a trimis în judecată pe greii din fotbal în Dosarul Transferurilor. În calitate de șef de secție, Doru Țuluș a semnat și rechizitoriul în Dosarul Poșta Română, în care fostul ministru al Justiției Tudor Chiuariu a fost condamnat definitiv pentru corupție. Tot acest procuror a instrumentat și trimiterea în judecată a dosarelor Trofeul Calității și Zambaccian.

De cealaltă parte, procurorul Mihaiela Iorga Moraru a instrumentat denunțul făcut de Elena Udrea la DNA împotriva fostului director adjunct al Serviciului Român de Informații, Florian Coldea. Un alt dosar cu nume grele este Microsoft. Cei care au ajuns în închisoare în urma acestei anchete sunt Dorin Cocoș, Gheorghe Ștefan, Nicolae Dumitru și Gabriel Sandu. De numele procurorii Mihaiela Iorga Moraru se leagă și tergiversarea dosarului cu un prejudiciu de 100 de milioane de euro deschis pe numele lui Ștefan Rădulescu, un apropiat al fostului președinte Traian Băsescu.

DECLARAȚII INCENDIARE LA IEȘIREA DE LA CSM Marți, la ieșirea de la ședința CSM, procurorul DNA Mihaiela Iorga Moraru a declarat că i s-ar fi transmis că ar trebui să o rețină pe Elena Udrea pentru 24 de ore. Procurorul a spus că a refuzat acest lucru, având în vedere că decizia a fost de control judiciar în cazul lui Udrea, „că altfel nu făceam decât circ mediatic”, potrivit evz.ro.

Tot marți, și procurorul Doru Țuluș a vorbit pentru prima oară în fața camerelor despre disputa din interiorul DNA. Declarația a avut loc după încheierea ședinței CSM, potrivit dcnnews.ro. Procurorul Doru Țuluș spune că totul ar fi pornit după ce în mass-media au apărut înregistrările cu Laura Codruța

Kovesi din timpul unei ședințe. „Haideti să vă spun ce nu a fost spus. O poveste care merită spusă: în marța de după înregistrări, fără să mă cheme, fără să se uite în ochii mei, l-a chemat pe polițistul meu cel mai vechi care a lucrat în Dosarul Transferurilor și a spus: „Pleci! Măine pleci. Nu mai corespunzi”. La cinci minute după el i-a chemat pe ceilalți doi ofițeri ai mei, că trei aveam, și i-a mutat la alți procurori. Apoi i-a trimis un SMS lui Nistor (Călin Nistor, adjunctul Laurei Codruța Kovesi - n.r.) în care a spus că „o să-l las pe Țuluș singur” sau ceva de genul acesta. Aceste lucruri nu s-au întâmplat înainte, ci după ce au apărut înregistrările. Eu eram în concediu. Eu nu vorbesc din auzite. Sunt oameni care vor vorbi. Ei m-au contactat”, a declarat Doru Țuluș la ieșirea de la CSM. Țuluș spune că de aproximativ un an scandalurile se țin scai la DNA. „Am ajuns o caricatură toți. Vă rog să vă uitați, de un de zile, fără să avem vreo vină noi, toți procurorii, uitați-vă ce scandaluri se poartă. Eu nu dau vina pe nimeni. Eu întotdeauna m-am comportat așa, nu m-am „radicalizat”. Dacă ar fi să mă întorc vreodată în calitate de suspect și să fiu audiat la DNA, nu cred că aș mai sta în instituție. O astfel de calitate e prea mult. Ei mă verificaseră din 2013. Unii procurori au acceptat o colaborare cu alte instituții, iar alții au mers pe drumul lor,” a mai spus Țuluș.

Ședință CSM cu scântei: Lazăr refuză ca PICCJ să preia dosarul înregistrărilor cu Kovesi de la DNA

Procurorul general, Augustin Lazăr, le-a încetat delegările pe posturile de șefi de servicii celor doi procurori pentru care șefa DNA a făcut cerere de revocare la CSM. Aceștia, la rândul lor, au cerut revocarea procurorului general. Procurorii pe care Laura Codruța Kovesi vrea să-i revoce din funcție au solicitat o amânare pentru a-și putea pregăti apărarea, însă cererea nu a fost aprobată.

CSM a decis să sesizeze Inspecția Judiciară după memoriul făcut de către cei trei procurori proscrisi împotriva lui Kovesi. Și asta nu e tot. Tot în plenul CSM, Gabriela Baltag i-a propus procurorului general, Augustin Lazăr, ca PICCJ să preia dosarul înregistrărilor cu Kovesi de la DNA, pentru a nu mai fi nicio suspiciune în

cazul rezolvării acestuia. Lazăr a refuzat să preia dosarul. A spus că acesta este de competența DNA. „Mă gândeam, domnule procuror general, dacă nu ați putea lua în calcul, având în vedere că sunt dispoziții legale - 325 și 326 din Cod procedură penală, dacă nu evaluați posibilitatea preluării anchetei penale, în baza competențelor pe care dumneavoastră le aveți în cadrul Parchetului General, pentru a nu fi afectată și fără a nu se crea niciun fel de aparență de lipsă de echitate”, a spus Gabriela Baltag, în cadrul ședinței plenului CSM.

Încă cinci...

După cei șase procurori care au cerut să fie detașați săptămâna trecută, plus Țuluș și Iorga (revocați), alți cinci procurori se gândesc să facă același lucru și să fie trimiși înapoi la Parchetele de unde au venit, potrivit unor surse, citate de Antena 3. Informația a fost făcută publică marți, la emisiunea „100 de minute” de la Antena 3.

Mai mulți procurori DNA au depus plângere împotriva folosirii testului poligraf

Procurorul general al României, Augustin Lazăr, a declarat marți că mai mulți procurori ai DNA s-au prezentat la Parchetul General pentru a depune plângere împotriva supunerii acestora, printre altele, la testul poligraf. „Dintre colegii noștri, o parte s-au înscris în audiență, au venit la Parchetul General cu aproximativ aceeași problemă, să depună plângere împotriva actelor de urmărire penală, respectiv că s-au făcut aceste acte de urmărire penală, testul poligraf și așa mai departe. Am înregistrat această lucrare”, a declarat Augustin Lazăr, în cadrul ședinței de plen a CSM.

Ce spune președintele României despre scandal

Președintele României, Klaus Iohannis, a declarat că, „în ce privește activitatea Parchetului General și a DNA-ului, eu sunt foarte mulțumit de activitatea celor două instituții”. Întrebat dacă trebuie să fie suspendată șefa DNA, Iohannis a răspuns: „Nu văd niciun motiv de suspendare”.