

Tupeu european

Raportul MCV: „Obediență și tăcere“! Presă și politicienii, ciocu' mic!

Cum arată din afară, de la nivelul Comisiei Europene mai precis, situația României, problemele din Justiție, abuzurile unor magistrați, interferența serviciilor secrete și a DNA în actul de justiție („Instanțele sunt câmp tactic al SRI”), probate cu declarații și documente concrete în mai multe rânduri, precum și multe alte situații, strigătoare la cer pentru noi? Păi... altfel. Europeanii par că privesc România

printr-o lentilă întoarsă, iar raportul MCV reflectă din plin această abordare. În limbajul de lemn specific, europenii citează cifrele și numele instituțiilor și ne explică nouă, cei ce trăim în această țară, ce mari succese au înregistrat aceste instituții (DNA în principal) în lupta anticorupție și cum mass-media nu ar trebui să le mai critice. Nimeni nu are voie să spună nimic (aici, pe lângă jurnaliști intră și politicienii), căci riscă să submineze încrederea în Justiție. Practic, CE ne cere să devenim un popor apatic și tăcut, care să se ridice în aplauze atunci când se dă semnalul de la centru și care să nu gândească prea mult, că riscă să... strice. Procurorul general se bucură intens, mai ales de când s-a trezit și a realizat că în România există un binom DNA - SRI, iar Kovesi are probabil orgasm la gândul că iar a fost mângâiată pe cap de unii care nu-și părăsesc birourile lor de la CE decât pentru a merge la toaletă. Tot acolo au gândit și redactat probabil raportul MCV pentru România, care ar putea fi intitulat „Obediență și tăcere”.

■ SPICIUM DIN RAPORT ■

România continuă să înregistreze progrese în reformarea sistemului judiciar și în combaterea corupției, dar critici ale politicienilor și presei la adresa instituțiilor judiciare, în special a DNA, riscă să submineze încrederea în justiție. „Inculparea și condamnarea a numeroși politicieni cunoscuți din România constituie un semnal că tendința generală spre independența Justiției este pozitivă. Aceeași tendință poate fi observată în sondajele de opinie pe tema percepției asupra independenței Justiției și încrederii în sistemul judiciar”, arată raportul Comisiei Europene elaborat în cadrul MCV. „Însă, după cum au stabilit rapoartele MCV, există și o reacție la această tendință: criticile politicienilor și presei la adresa magistraților și instituțiilor judiciare au fost frecvente, atacurile la adresa DNA continuând să se intensifice în anul 2016. Riscul este ca această atitudine critică să submineze încrederea publică în întregul sistem judiciar, mai ales când criticile vin din



partea instituțiilor guvernamentale sau Parlamentului”, subliniază raportul CE.

■ CE ARE ȘI RECOMANDĂRI ■

CE recomandă Guvernului României să aibă în vedere limitarea imunității miniștrilor pe durata mandatului. Potrivit documentului, legislația anticorupție „trebuie să se aplice tuturor în mod egal și la toate nivelurile”, iar dezbaterile din Parlament cu privire la criteriile obiective pentru justificarea refuzului de ridicare a imunității „nu au condus la o schimbare în sensul recomandărilor anterioare din rapoartele MCV”.

În raport se arată, ignorând complet oamenii din spatele cifrelor, că DNA și ÎCCJ „au înregistrat un bilanț impresionant în rezolvarea cazurilor de corupție la nivel mediu și înalt” și că menținerea eforturilor instituțiilor judiciare care combat corupția la nivel înalt „rămâne cel mai important semnal de consolidare a luptei anticorupție”.

Procurorul general al României, Augustin Lazăr, s-a trezit și el și a declarat miercuri că trebuie menținută monitorizarea României în cadrul MCV, deoarece aceasta se dovedește a fi „cască de protecție” în situații imprevizibile. La ce se referă? „Iată că monitorizarea se dovedește a fi o cască de protecție când circuli pe șantier, pentru situații de imprevizibilitate. Și după 10 ani, iată că se poate întâmpla ceva la care nu ne-am fi așteptat: modificări radicale ale unor texte de lege. (...) Noi ne dorim să avem evoluții ireversibile. Nu ne dorim modificări legislative care să dezarmeze practic magistrații de instrumentele juridice anticorupție, fiindcă dezincriminarea unor texte de lege privind infracțiuni de serviciu ar face inoperabilă impunitatea denunțătorilor, instituții care au fost introduse în faza aceasta de aderare la UE și care au rezistat 10 ani și mai bine în legislația română. Ar trebui să rămână și nu să se renunțe la ele, fiindcă altfel magistrații vor fi dezarmați în fața infracțiunilor de

politicienilor împotriva magistraților reprezintă o amenințare serioasă.

■ GRAȚIEREA NU ESTE OK PENTRU CĂ... CRIMINALITATE

■ Cât despre grațiere, nu este ok, pentru că avem probleme mai importante, precum criminalitatea. Păi și dacă lupta împotriva criminalității funcționează, unde îi mai băgăm pe cei criminali prinși în cadrul luptei cu pricina? Lazăr a precizat: „Nu este în regulă să ne gândim la aceste aspecte când societatea românească se confruntă cu un val de criminalitate, când ne așteptăm la alt val de

criminalitate, cu terorism, criminalitate transfrontalieră, violentă, noi acum să ne gândim la acte de clemență. Chestiunea grațierii, a actelor de clemență eu cred că poate fi discutată în stare de calm în cadrul Parlamentului și să se ajungă la o concluzie rezonabilă”.

corupție”, a declarat Augustin Lazăr.

■ MASS-MEDIA, CIOCU' MIC! ■

Procurorul general a subliniat că rapoartele MCV ale CE, din perioada 2014 - 2016, au evidențiat o tendință pozitivă, însă se menționează că atacurile mass-media și ale

90.1 în Constanța
87.8 în Costinești
107.1 în Mangalia
89.9 în Medgidia