

## Pe scurt.

## Avem un nou ministru la Justiție: Ana Birchall

Considerat principalul vinovat pentru lipsa de transparență în explicarea prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 13 privind modificarea Codurilor Penale și care a generat numeroase proteste, ministrul Justiției, Florin Iordache, a demisionat, joi, din funcție. „De când am venit la Ministerul Justiției, mi-am propus și am efectuat toate demersurile legale pentru a remedia o serie de probleme existente și destul de sensibile. Așa cum ați văzut, toate inițiativele asumate sunt legale și constituționale. Proiectele propuse au fost în dezbateri publice organizate de ministru și acum în dezbateri parlamentare. Cu toate acestea, pentru opinia publică nu a fost suficient, drept pentru care am hotărât să îmi înaintez demisia”, a explicat Florin Iordache într-o intervenție scurtă de la Palatul Victoria. Potrivit surselor din politică, locul lui Iordache ar urma să fie ocupat, temporar, de unul dintre miniștrii din Cabinetul Cioloș. În același timp, președintele PSD, Liviu Dragnea, caută un nou șef în fruntea Ministerului Justiției. „Cred că este nevoie de o discuție mult mai elaborată pe ceea ce înseamnă sistemul de justiție, dar în ceea ce privește persoana să lăsăm totuși premierul să facă anunțul. În ceea ce privește remanieri sau numiri pe locuri vacante, inițiativa trebuie să fie a premierului. Sigur, trebuie să aibă și susținerea noastră”, a spus Liviu Dragnea.

La închiderea ediției, Guvernul a anunțat că ministrul delegat pentru Afaceri Europene, Ana Birchall, va asigura interimatul la ministerul Justiției. Propunerea a fost trimisă spre aprobarea președintelui României, Klaus Iohannis, se arată într-un comunicat al Executivului.

## Încasările s-au dublat la standul SPIT din „VIVO!”

Tot mai mulți conștanțeni aleg să își plătească taxele și impozitele la standul Serviciului Public de Impozite și Taxe (SPIT) din centrul comercial „VIVO!” (bd. Aurel Vlaicu nr. 220, fostul centru comercial Maritimo). Așa au anunțat reprezentanții SPIT Constanța, prin intermediul unui comunicat de presă. Potrivit instituției, încasările de la punctul de colectare a taxelor și impozitelor locale, amenajat în mall, s-au dublat față de aceeași perioadă a anului trecut. „Având în vedere suma de 211.963 lei încasată până în prezent, comparativ cu 117.264 lei din aceeași perioadă a anului 2016, se observă o dublare a sumelor achitate în anul curent”, se arată în comunicatul SPIT. Amintim că standul SPIT din „VIVO!” a fost redeschis din 23 ianuarie 2017 și funcționează de luni până duminică, în intervalul orar 10.00 - 22.00. La acest punct, taxele pot fi achitate cu ajutorul cardului bancar. De asemenea, la punctul de lucru menționat se pot obține și informații fiscale, respectiv eliberarea datelor de identificare pentru aplicația E-tax împreună cu brelocul „SPIT online”.

## Toate sesizările, respinse

## Trei palme CCR pentru eforturile constituționale ale lui Iohannis

Curtea Constituțională a României (CCR) a adoptat o decizie și în cazul ultimei sesizări rămase nedezbătute pe tema Ordonanței 13 privind modificarea Codului Penal, actul înaintat de Avocatul Poporului. În cazul atacurilor la CCR inițiate în tandem de Președinția României și Consiliul Superior al Magistraturii, s-a cerut doar să se explice dacă Guvernul a respectat Legea Fundamentală atunci când a emis Ordonanța 13 și au fost soluționate previzibil prin respingerea sesizărilor. Opinia publică a așteptat însă cu sufletul la gură soluția în cazul actului semnat de Avocatul Poporului, având în vedere că instituția condusă de Victor Ciorbea este singura în măsură să atace pe fond o ordonanță de genul celei care a scindat România în ultimele zile. În condițiile în care sute de mii de oameni au manifestat în toată țara împotriva actului normativ, în condițiile crizei politice generate de pozițiile radicale adoptate de taberele politice, toată lumea aștepta de la CCR să spună dacă prevederile instituite prin Ordonanța de Urgență de Guvernul Grindeanu sunt sau nu legale. Decizia aceea care ar fi clarificat apele nu a venit însă. Pentru că judecătorii constituționali nu au judecat pe fond argumentele ridicate de Avocatul Poporului pe tema OUG 13 din simplul motiv că o instituție cum este CCR nu poate să dea o decizie privind un act normativ abrogat.

Partea proastă este că rămân neclarificate aspecte extrem de importante legate de tema care ține



Judecătorii constituționali au refuzat să judece pe fond OUG 13 pentru că este abrogată

capul de afiș al agendei publice. Partea bună este că măcar CCR a păstrat linia instituțională și a refuzat să se joace de-a „ce-ar fi dacă actul ar fi intrat în vigoare” doar pentru a da satisfacție unei părți sau celeilalte. De cealaltă parte a baricadei instituționale, CSM a sesizat la cererea lui Iohannis Curtea pentru a întreba dacă Guvernul Grindeanu are abilitatea de a da ordonanțe privind Codul Penal, la fel cum a făcut Guvernul Cioloș în 2016, când nu a fost nimeni deranjat de acest fapt. Atitudinea CSM a fost criticată deschis de Sorin Roșca Stănescu, care s-a declarat surprins de faptul că forul care conduce magistratura a încălcat separația puterilor în stat, intervenind într-o temă cu evidente tente politice, fiind clare pentru toată lumea motivele

pentru care Klaus Iohannis a ieșit în Piața Victoriei pe când manifestații nu erau încă foarte mulți. „Cum a fost posibil ca două instituții atât de importante ale statului, Președinția și CSM, să sufere de orbul găinii? Cum a fost posibil ca Președinția și CSM să inducă atât de multă confuzie în societatea românească? Cum a fost posibil ca președintele Klaus Iohannis (...) să ațâțe societatea românească și să scoată lumea inutil în stradă? Și, în fine, cum a fost posibil ca, știind aceste lucruri, Guvernul să își retragă totuși Ordonanța de Urgență, cedând presiunii ilegite a străzii și presiunii, încă și mai ilegite, a două instituții ale statului față de care Executivul trebuia să rămână independent?”, spune Roșca Stănescu.

## Scandalul SMS-urilor

## Comisia pentru controlul SRI: „Nimeni nu a greșit la protestele din Piața Victoriei”

„Ca să fie bine, să nu fie rău”, parafrazând o afirmație a fostului fotbalist Gheorghe Hagi - cam așa am putea concluziona declarațiile președintelui Comisiei parlamentare pentru controlul SRI, Adrian Țuțuianu, după audierile privind scandalul SMS-urilor între Serviciul Român de Informații și Ministerul Afacerilor Interne (MAI) în timpul protestelor violente din 2 februarie, din Piața Victoriei. Ne-am fi așteptat ca, după ședința Comisiei, să aflăm cine a mințit în scandalul SMS-urilor: ministrul de Interne, Carmen Dan, care a spus că SRI a trimis în seara de 2 februarie, printr-un SMS nesemnțat, unui secretar de stat și șefului Poliției, doar o informare banală și că datele nu semnalau riscuri privind violențe, ori conducerea SRI, care a precizat că a trimis, prin SMS, informații la Ministerul de Interne cu privire la faptul că un grup de protestatari violenți vor veni la manifestațiile din Piața Victoriei. Numai că, în locul unui răspuns clar,

Adrian Țuțuianu a luat-o după corcoduș, făcând declarații evazive. Președintele Comisiei parlamentare de control al SRI a declarat că între SRI și Ministerul de Interne există „o colaborare foarte bună și un schimb de informații care sunt utile din perspectiva atribuțiilor celor două autorități”. Pentru a nu supăra pe nimeni, Țuțuianu a punctat și faptul că toți membrii Comisiei au fost de acord că atât Ministerul de Interne, cât și SRI și-au desfășurat activitatea în limitele legii. Cu alte cuvinte, șeful Comisiei SRI ne-a transmis că, în ciuda violențelor din seara de 2 februarie, nimeni nu a greșit. Nu ne-a lămurit însă cine a mințit.

■ IOHANNIS, AGITATORUL DE SERVICIU ■ Adrian Țuțuianu a afirmat, pe de altă parte, că tot acest scandal legat de SMS-uri a fost inflammat de președintele Klaus Iohannis, care a denaturat lucrurile. Adrian Țuțuianu a afirmat că „avem de-a face cu o percepție publică ce nu coincide cu realitatea colaborării celor

două instituții”. „Această percepție publică a fost generată mai degrabă de declarațiile făcute în spațiul public de anumite persoane, din care ar fi rezultat că Ministerul de Interne nu ar fi gestionat corespunzător evenimentele, în special în data de 2 februarie”, a punctat Țuțuianu, referindu-se la afirmațiile lui Iohannis. Reamintim că, într-o declarație de presă, președintele Klaus Iohannis și-a exprimat nemulțumirea în legătură cu modul în care MAI a gestionat evenimentele din 2 februarie, când mai mulți protestatari din Piața Victoriei au devenit agresivi cu forțele de ordine. „Solicite doamnei ministru de Interne și Jandarmeriei lămuriri scrise urgente și clare de ce și cum a fost posibil să fie lăsate elemente violente să distrugă o manifestație pașnică cu tot Ministerul de Interne de față acolo”, a spus atunci Klaus Iohannis.

Tatian IORGA  
tatian.iorga@telegrafonline.ro