

Pe scurt.**Surpriză! Instanța ar putea pune în vigoare Ordonanța 13**

Lucrurile ar putea să ia o întorsătură neașteptată în privința ordonanțelor date de Guvern privind modificarea Codurilor Penale. Deși Parlamentul este hotărât să aprobe Ordonanța nr. 14, care abrogă Ordonanța nr. 13 privind modificarea Codurilor Penale, pe tabla de șah în acest joc al ordonanțelor, un rol important îl vor avea instanțele de judecată de la Constanța și București. Mai exact, Curțile de Apel din Constanța și din Capitală, care vor trebui să judece mai multe cereri de anulare și suspendare a OUG nr. 14/05.02.2017 privind abrogarea controversatei OUG nr. 13/31.01.2017 pentru modificarea și completarea Codurilor Penale. Solicitările au fost depuse de fostul primar al orașului Năvodari Nicolae Matei, care consideră că documentul prin care ordonanța discordie a fost abrogată este nelegal și neconstituțional. În plângerea sa, Matei a precizat că OUG nr. 14 a fost adoptată cu încălcarea Constituției, după termenul-limită la care Guvernul era abilitat să emite Ordonanțe de Urgență. „Guvernul României a fost abilitat să legifereze, să emite ordonanțe până la 1 februarie, când Parlamentul își relua activitatea. OUG nr. 14 a fost emisă în 5 februarie”, se arată în plângerea depusă de Matei. Amintim că fostul primar din Năvodari a fost anchetat în mai multe dosare penale, fiind condamnat, în februarie 2016, la închisoare și eliberat câteva luni mai târziu.

„Colegul lui Mihai Viteazul“, sub control judiciar

Fostul președinte al Camerei Deputaților Valeriu Zgonea, care s-a autoîntitulat „colegul domitorului Mihai Viteazul” și care mai e cunoscut sub numele de „Zorro”, a fost audiat, miercuri, la DNA Ploiești, într-un dosar în care este cercetat pentru trafic de influență, după ce ar fi intervenit pentru numirea unui secretar de stat. Procurorii arată că există date și probe din care rezultă suspiciunea că, din iulie 2012, Dumitru Dobrică, consilier în cadrul Consiliului Județean Buzău, i-a promis lui Zgonea folose necuvenite în schimbul intervenției pe lângă funcționarii publici asupra cărora a lăsat să se creadă că are influență, în vederea numirii unei rude a lui Dobrică într-o importantă funcție publică. Ulterior, Zgonea ar fi primit de la Dobrică folose necuvenite în sumă de aproximativ 52.000 de lei, reprezentând contravaloarea unor servicii de turism (excursie de patru zile la Viena în 2013) și cheltuieli legate de construirea unei case de vacanță în județul Covasna. La finalul audierilor, procurorii DNA Ploiești au luat măsura controlului judiciar pentru o perioadă de 60 de zile față de Zgonea.

Ministrul Grațiela Gavrilescu, la audieri timp de două ore**Ancheta DNA în dosarul OUG 13, încălcarea a separației puterilor în stat?**

Ancheta DNA legată de modul de elaborare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 13 privind modificarea Codurilor Penale capătă proporții. Dacă până acum procurorii au cerut lămuriri de la experții din Ministerul Justiției și de la foștii secretari de stat Constantin Sime și Oana Schmidt-Hăineală, foști adjuncți ai ministrului Justiției Florin Iordache, începând de miercuri, DNA a trecut la anchetarea ministrilor din Cabinetul Grindeanu. Primul înalt demnită din Executiv chemat să dea explicații cu privire la modul cum a fost elaborată această Ordonanță de Urgență a fost ministrul delegat pentru Relația cu Parlamentul, Grațiela Gavrilescu, care, potrivit surselor, a fost audiată timp de aproape două ore. Potrivit surselor din politică, Grațiela Gavrilescu a trebuit să explică procurorilor de ce și-a pus semnătura pe Ordonanța 13. De asemenea, sursele au mai arătat că ministrul a precizat că prin semnătura ei a atestat caracterul de urgență al ordonanței, justificat printr-o decizie a Curții Constituționale a României. Analiștii politici cred că ancheta DNA nu se oprește doar la audierea ministrului Grațiela Gavrilescu. Foarte probabil, în perioada următoare ar putea să ajungă la DNA fostul ministru al Justiției Florin Iordache, dar și alți membri ai Guvernului sau chiar premierul Sorin Grindeanu.

■ **„ÎNCĂLCAREA SEPARAȚIEI PUTERILOR ÎN STAT“** ■ Audierea ministrului Grațiela Gavrilescu în dosarul OUG 13 este văzută în PSD ca „o hărțuire din partea statului de drept și a binomului”. „Cei care dețin cătușele ignoră votul popular și democrația”, a afirmat, miercuri, secretarul general adjunct al PSD, Codrin Ștefănescu. Pe de altă parte, referitor la acest dosar, președintele Senatului, Călin Popescu-Tăriceanu, a acuzat DNA de imixtiune nepermisă în activitatea Guvernului. Tăriceanu a menționat că Executivul este putere



separată în stat, iar rolul de control al Guvernului este exercitat de Parlament. În concluzie, șeful Senatului spune că este anomal ca procurorii să ancheteze oportunitatea unor acte administrative și nu legalitatea lor, lucru care este periculos pentru democrația din România. Mergând pe aceeași linie, jurnalistul Răzvan Savaliuc a afirmat că asistăm în aceste zile la un abuz cras al procurorilor. „Este o imixtiune în treburile altei puteri în stat. Procurorii nu au bază legală și nu se poate reține favorizarea infractorului, chiar dacă nu ar fi membri ai Guvernului, cătă vreme favorizarea infractorului înseamnă ajutorul dat unei persoane pentru a comite o infracțiune. În condițiile în care Ordonanța 13 a fost abrogată, nu s-a produs ajutorarea niciunei persoane în baza acestui act normativ. Este o aberație continuarea acestei anchete”, a spus Savaliuc. El a adăugat că acest abuz este făcut ca să se „acopere scandalul uriaș privind abuzul în serviciu în care s-a implicat politic DNA și ale cărui dosare mor la ora actuală”. „Probabil, vor să acopere și scandalul cu procurorul Negulescu de la DNA Ploiești, care a fost pus să-și dea demisia”, a mai punctat jurnalistul.

■ **CINE ÎL TRAGE LA RĂSPUNDERE PE MAGISTRAȚI PENTRU GREȘELI** ■ Criticile analiștilor politici și jurnaliștilor referitoare la imixtiunile DNA în treburile altor instituții nu sunt de ieri,

de azi. Mulți au spus că treaba celor din Justiție, procurori ori judecători, nu este este să vadă cum se fac legile, ci să vegheze la aplicarea lor. Concret, treaba procurorilor este să ancheteze posibilele încălcări ale legislației, iar cea a judecătorilor este să dea sentințe. Cel mult, spun analiștii politici și jurnaliștii, procurorii și judecătorii pot să-și dea cu părerea despre oportunitatea unor legi atunci când sunt întrebăți. „Fiecare trebuie să-și cunoască limitele.

Se încurcă regulile democrației. Procurorii trebuie să aplică legea, nu să o facă”, a spus avocatul Lucian Bolcaș. Una dintre soluțiile propuse de-a lungul timpului pentru o Justiție corectă este adoptarea în Parlament a unei legi privind răspunderea magistraților. În ultimii ani s-a tot discutat pe marginea acestui subiect, dar niciun partid nu a avut suficient curaj de a o aplica. Apărătorii aşa-zisului „stat de drept”, în frunte cu Monica Macovei, au sărit ca arși și au spus că o astfel de lege ar fi un atac la democrație. Alții, însă, văd un astfel de act normativ ca pe o normalitate și o înfrângere a abuzurilor în Justiție.

Ideeza introducerii unei legi a răspunderii magistraților a fost abordată recent și de fostul ministru al Justiției Florin Iordache, cel care a declanșat un scandal imens în România prin aprobarea Ordonanței 13. În condițiile în care România stă pe un butoi cu pulbere, ne îndoim de faptul că actuala coaliție de guvernare va îndrăzni prea curând să vină cu un proiect de modificare a Statutului magistraților, privind răspunderea penală, administrativă și materială a procurorilor și judecătorilor care comit erori judiciare sau care acționează cu rea-credință și gravă neglijență în cauzele penale sau civile pe care le instrumentează. În aceste condiții, apatia parlamentarilor de a introduce o astfel de lege a costat statul român, doar în 2015, peste 8 milioane de euro, în urma condamnărilor primeite la CEDO, scrie jurnalul.ro.

Procurorii reiau ofensiva**Constantinescu, trei noi dosare penale pentru.. abuz?**

Fostul președinte al Consiliului Județean Constanța Nicușor Constantinescu a fost adus, în dimineața de miercuri, 15 februarie, la DNA Constanța. Potrivit avocatului Marius Mocanu, apărătorul lui Constantinescu, fostul președinte CJC a fost citat de procurori în calitate de suspect în trei dosare penale, în care este acuzat de abuz în serviciu.

CARE SUNT ACUZAȚIILE? ■

Potrivit DNA, într-o parte dintre cauze, Constantinescu este acuzat că, în calitate de președinte CJC, în perioada 2011 - 2013 ar fi efectuat plăți totale de peste 40 de milioane de lei către Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri (RAJDP)

Constanța pentru reabilitarea unor drumuri. Procurorii susțin că lucrările nu au fost recepționate și nu au fost realizate respectând procedurile de atribuire impuse de lege. De asemenea, într-un alt dosar este acuzat că a acordat subvenții către RAJDP pentru continuarea programului de lucrări la drumurile și podurile din județ, pentru 2013, în condițiile în care legea spune că regile autonome pot primi subvenții doar în cazul în care înregistrează pierderi și doar pentru acoperirea deficitelor. Este interesant cum DNA acționează, și în acest caz, după rețeta binecunoscută a ultimilor ani, scoțându-l pe Nicușor Constantinescu drept tap îspășitor pentru

o hotărâre adoptată de majoritatea consilierilor județeni aflați în funcție la momentul respectiv și avizată de prefect, în condițiile în care el și-a făcut datoria și a dus-o la îndeplinire. Al treilea dosar pentru care fostul președinte CJC a fost chemat, miercuri, la DNA privește faptul că, în perioada decembrie 2009 - noiembrie 2010, Constantinescu a aprobat plăți nelegale în valoare de peste 400.000 de lei către o firmă de publicitate pe care cei de la DNA o descriu ca fiind „agreată”. Potrivit avocatului Marius Mocanu, este vorba despre SC Combat Press SRL.

CERCETAT PENTRU O INFRACTIUNE DEZINCRIMINATĂ? ■

„Suntem în faza în care ni s-au adus la cunoștință învinuirile din dosare și să solicităm procurorului de caz permisiunea de a consulta dosarele pentru a putea formula declarații și probe în apărare. După consultarea dosarelor, vom formula declarații în această spătă”, a declarat avocatul lui Constantinescu. Fostul președinte CJC a spus, la rândul său, că nu înțelege de ce este acuzat de abuz în serviciu, în condițiile în care această infracțiune a fost dezincriminată de legea penală. „Nu pot fi cercetat și nici măcar menținut în arest, pentru că abuzul în serviciu a fost dezincriminat”, a declarat Nicușor Constantinescu la ieșirea de la DNA.