

Pe scurt.

Social democrații au stabilit „Guvernul din umbră“

Pesediștii au bătut în cuie Comisia de monitorizare a activității Guvernului. Dacă dăm crezare gurilor rele, această Comisie este adevăratul Guvern al României. Comisia este formată din zece membri și este condusă de președintele formațiunii, Liviu Dragnea. Purtătorul de cuvânt al PSD, Adrian Dobre, a precizat luni, într-o conferință de presă, că acest for structurat la nivelul PSD are următoarea componență: Liviu Dragnea, Mihai Fifor, Marian Neacșu, Gabriela Firea, Șerban Nicolae, Doina Pană, Iulian Iancu, Viorica Dăncilă, Leonardo Badea și Florin Buicu. Potrivit lui Dobre, Comisia PSD de monitorizare nu intervine în activitatea guvernamentală. „Premierul Grindeanu și echipa sa au libertate totală de decizie în Guvern. Comisia nu ia decizii politice, ci este o echipă de analiză și evaluare. Deciziile politice se iau în forurile de conducere ale PSD. Comisia nu sprijină politic un ministru sau o măsură de guvernare”, a mai afirmat Dobre. Mulți ar spune că asigurările Comisiei sunt doar praf în ochii românilor, pentru că deciziile privind politicile publice se iau la PSD, nu la Executiv.

Primarul Aradului, acuzat de conflict de interese

Deși părea de neatins în trecut, fiind unul dintre oamenii de bază ai fostului președinte Traian Băsescu, primarul Aradului, Gheorghe Falcă, a intrat în colimatorul ANI. Inspectorii de integritate îl acuză pe Falcă de conflict de interese. Potrivit ANI, Falcă a semnat și aprobat 31 de certificate de urbanism, patru autorizații de construire, două avize de oportunitate, două autorizații de desființare și o expunere de motive pentru 27 de beneficiari ale căror proiecte au fost realizate de aceeași societate comercială în care soția sa are calitatea de asociat. Cele 40 de acte materiale au fost semnate și aprobate de Gheorghe Falcă, în calitate de primar al municipiului Arad, în perioada mandatelor 2008 - 2012, respectiv 2012 - 2016.

Ordonanța discordiei se mută de la DNA la Parchetul General

CCR: „Procurorii DNA și-au depășit atribuțiile în cazul anchetei OUG 13“

După ce a plimbat aproape jumătate din Guvernul Grindeanu prin fața procurorilor, DNA s-a spălat pe mâini în ceea ce privește ancheta legată de modul de elaborare a Ordonanței de Urgență a Guvernului (OUG) nr. 13 privind modificarea Codurilor Penale. Procurorii DNA și-au dat seama, subit, că nu sunt în măsură să cerceteze modul cum a fost aprobată OUG 13 și au anunțat că au clasat fapta pentru care a început ancheta privind emiterea Ordonanței 13. Povestea nu se încheie, însă, pentru că DNA a disjuns dosarul și l-a trimis către Parchetul Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru continuarea cercetărilor cu alte noi acuzații: favorizarea făptuitorului, fals intelectual, prezentarea de date inexacte Parlamentului sau președintelui României cu privire la activitatea Guvernului sau a unui ministru, sustragerea sau distrugerea de înscrisuri și de probe.

■ CE AU RECLAMAT

PROCURORII ■ În comunicat, DNA susține că pe parcursul urmăririi penale în cazul OUG 13 au rezultat probe și indicii potrivit cărora unele avize au fost distruse ori sustrate, iar alte documente au fost „plăsmuite”. Există suspiciuni că cei din Executiv au distrus primul aviz trimis prin fax, un aviz negativ față de OUG 13, de la Ministerul pentru Relația cu Parlamentul la Ministerul Justiției. Totodată, potrivit unui comunicat al DNA, Florin Lordache, la vremea respectivă ministru al Justiției, le-ar fi prezentat experților Ministerului Justiției din subordine un document cuprinzător în care figurau cinci modificări majore ce urmau a fi aduse legislației. Ele vizau abuzul în serviciu, neglijența în serviciu, dar și conflictul de interese, darea și luarea de mită, respectiv traficul de influență, cumpărarea de influență, denunțul și plângerea. Procurorii spun că intențiile inițiale ale lui Lordache au fost întâmpinate de la bun început cu rezerve majore de personalul de specialitate de la Ministerul Justiției. Acest lucru rezultă din succesiunea de evenimente care apare în comunicatul de presă al DNA. Una dintre rezerve a fost urgența, care, în opinia experților MJ, nu se justifică. Mai mult, potrivit

Șefei DNA, Laura Codruța Kovesi, i se cere demisia după ce CCR a constatat că procurorii și-au depășit atribuțiile (sursa foto: aktual24.ro)



aceleiași surse, inițial s-ar fi dorit chiar dezincriminarea totală a infracțiunii de abuz în serviciu, dar în cele din urmă s-a mers pe varianta introducerii pragului de 200.000 de lei, ca și pe reducerea pedepselor. La fel, s-a renunțat și la modificările dorite la infracțiunile de corupție clasice, după ce tot experții MJ au argumentat că s-ar intra în conflict cu prevederi ale Convenției de la Merida.

■ PSD SALUTĂ DECIZIA DE CLASARE A ACUZAȚIEI DE FOLOSIRE A INFLUENȚEI, ÎN DOSARUL OUG 13 ■ Referitor la decizia DNA de a clasa cauza, social democrații spun că este un pas pozitiv și un gest firesc pentru ca Guvernul să poată funcționa la capacitate maximă. Pe de altă parte, însă, analiștii politici spun că procurorii și-au dat seama că ancheta lor e una abuzivă. „Nu a existat nicio favorizare a niciunui intractor, pentru că OUG 13 nu și-a produs niciodată efectele. A fost o anchetă abuzivă și o imixtiune crasă în treburile Guvernului”, a spus jurnalistul Răzvan Savaliuc, care a punctat că DNA încearcă să plaseze altcuiva cartoful fierbinte.

■ CCR MĂTURĂ PE JOS CU DNA ■ Culmea este că, exact în ziua în care DNA clasa cauza și trimitea dosarul la Parchetul Instanței Supreme, judecătorii Curții Constituționale a României (CCR) au luat o decizie care lovește în plin activitatea instituției conduse de Laura Codruța Kovesi. Judecătorii CCR au decis, luni, că a existat un

conflict juridic de natură instituțională, în momentul în care DNA a început ancheta pentru modul în care Guvernul a emis OUG 13. Președintele Curții, Valer Dorneanu, a explicat că s-a luat această decizie pentru că procurorii DNA nu sunt în măsură să judece oportunitatea emiterii OUG 13 de către Executiv. El a spus că procurorii și-au depășit atribuțiile și tocmai din acest motiv s-a luat decizia de a constata conflictul juridic de natură instituțională. În fața judecătorilor CCR, ministrul Justiției, Tudorel Toader, a spus că un procuror nu poate ancheta oportunitatea, legalitatea sau constituționalitatea unui act juridic. Decizia CCR vine în urma sesizării președintelui Senatului, Călin Popescu-Tăriceanu, trimisă Curții în 8 februarie.

■ SE CERE DEMISIA ȘEFEI DNA, DUPĂ VERDICTUL CCR ■ După verdictul CCR, fostul șef al Poliției Române, generalul Pavel Abraham, cere ca șefa DNA, Laura Codruța Kovesi, să-și dea demisia, mai ales că unul dintre cei mai importanți procurori ai instituției, Mircea Negulescu, a fost înregistrat în timp ce intervenea în dosare, înainte de a-și da demisia din magistratură. „Ea (Codruța Kovesi, n.r.) nu a spus nimic despre domnul procuror Negulescu, acum e de explicat. Ar trebui să-și dea demisia de onoare, după această decizie a CCR”, a spus Abraham la Antena 3, citat de stiripesurse.ro.

Vârstnicii Constanței, premiați în prezența unui ministru

Sute de vârstnici din Constanța s-au adunat, luni, la Casa de Cultură din municipiu, pentru a fi premiați de administrația locală. Este vorba despre bătrânii care sărbătoresc 80 sau 90 de ani de viață și cuplurile care au împlinit 50 de ani de căsnicie.

Alături de seniorii Constanței a fost primarul Constanței, Decebal

Făgădău, care a declarat că, în primăvara acestui an, vor fi amenajate mai multe locuri de joacă, unde pensionarii pot să-și plimbe nepoții în parc. Totodată, la festivitate a fost prezent și ministrul pentru Dialog Social, Gabriel Petrea, care le-a urat vârstnicilor „La mulți ani!” și l-a felicitat pe primarul Făgădău pentru gestul de a-i

recompensa pe pensionari. „Este o dovadă de respect pe care cred că generația noastră ar trebui să o arate față de generația dumneavoastră. Mă bucur că avem administrații publice locale, așa cum este și cea de la Constanța, care creează astfel de evenimente și care își respectă bătrânii”, a spus ministrul.

