

## Pe scurt.

## Un primar constănțean, condamnat la închisoare cu suspendare

Primul capitol din dosarul penal în care primarul comunei Tuzla, Taner Reșit, este acuzat de șantaj a ajuns la final. Magistrații Tribunalului Constanța au decis, în 3 martie, condamnarea edilului la doi ani și opt luni de închisoare cu suspendare. Aceeași pedeapsă a primit-o și omul de afaceri Ștefan Radu. Amintim că Reșit și Radu au fost trimiși în judecată pentru că ar fi făcut presiuni asupra unui administrator de societate comercială, de la care încercau să obțină suma de 48.000 de euro. Cei doi au fost reținuți de procurori în 15 septembrie 2015 și trimiși în judecată în 8 octombrie 2015. După aproape un an și jumătate de judecată, Tribunalul Constanța i-a condamnat pe Taner Reșit și Ștefan Radu la doi ani și opt luni de închisoare cu suspendare. Totodată, magistrații au stabilit un termen de supraveghere de patru ani, timp în care cei doi trebuie să se prezinte periodic la Serviciul de Probațiune Constanța, să primească vizitele consilierului desemnat cu supravegherea, să anunțe schimbarea domiciliului, a locului de muncă și orice deplasare care depășește 5 zile. Decizia Tribunalului Constanța nu este definitivă și poate fi atacată la Curtea de Apel Constanța.

## Cum ar putea scăpa parlamentarii de conflictul de interese

Nu de puține ori s-a constatat că parlamentarii și-au angajat la cabinete rude apropiate sau afini, fapt interzis de lege. Cei mai mulți dintre aceștia au intrat în vizorul Agenției Naționale de Integritate (ANI), care a emis rapoarte de incompatibilitate. Inspectorii ANI au descoperit cum frați, fiice, fii, nore, cumnați sau soții de politicieni au ajuns să lucreze la birourile parlamentarilor în posturi de șefi de cabinet, consilieri, experți, referenți sau șoferi. Primeau câteva mii de lei pe lună, așa că prejudiciul pentru cinci ani de activitate se ridică la câteva sute de mii de lei din bani publici. Mulți dintre acești parlamentari au fost condamnați pentru nepotism. Pentru ca situația să nu se mai repete, patru deputați au depus la Senat o propunere legislativă pentru completarea Legii nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și senatorilor. Inițiativa prevede că „nu constituie conflict de interese angajarea la biroul parlamentar a persoanelor cu care aleșii s-au aflat în raporturi de muncă în ultimii cinci ani”. Cu alte cuvinte, dacă un deputat sau senator a lucrat împreună cu o persoană, indiferent dacă este rudă sau afin, în ultimii cinci ani, alesul ar putea să-l angajeze fără probleme și la cabinetul său parlamentar. Inițiativa aparține deputaților Constantin Avram (ALDE), Marcel Ciolacu (PSD), Attila Korodi (UDMR) și Eugen Tomac (PMP).

## Proiect: Nimirile prefectilor, asumate politic din nou

Teoretic, prefectii sunt apolitici. În aceste condiții, ar trebui desemnați înalți funcționari publici care nu au cochetat cu niciun partid. Practic, însă, după cum bine se știe, aproape toți au legături puternice în formațiuni politice ori au fost membri de partid. Pentru a nu mai păcăli populația, actuala coaliție de guvernare se gândește să schimbe legislația, astfel încât reprezentanții Guvernului în teritoriu să fie numiți pe linie politică. „Oamenii spun că poate e mai bine așa, în condițiile în care Executivul este numit pe linie politică”, a declarat deputatul de Constanța al ALDE Mircea Banias. Despre această inițiativă a vorbit sâmbătă, 4 martie, și premierul Sorin Grindeanu. Acesta a declarat că, printr-o astfel de modificare a legii, se iese dintr-o anumită ipocrizie. „Eliminarea termenului „apolitic” în cazul prefectilor și subprefectilor este în dezbatere publică. Nu spun că asta e soluția. Așteptăm contraargumente. Dar măcar ieșim dintr-o anumită - hai să îi spun direct - dintr-o anumită ipocrizie, pentru că toată lumea știe că la schimbarea guvernului se schimbă prefectii și subprefecții, doar că există o formă din asta, mascată, de apolitic”, a declarat premierul.

## Liberalii, la răscruce de drumuri

## PNL, mortul umblător al politicii românești

Partidul Național Liberal se străduiește din răsputeri să ne convingă de faptul că este solid și că nimic nu îl poate zdruncina, chiar și o înfrângere extrem de rușinoasă în alegeri, cum a fost cea de la parlamentare. Deși liberalii spun că totul este sub control, este tot mai evident că în formațiune apele nu s tocmai limpezi. O demonstrație am avut-o sâmbătă, când aproape 900 de liberali de prin toată țara s-au adunat la Palatul Parlamentului, în cadrul Consiliului Național de Coordonare (CNC), for în care au revizuit statutul PNL și au fixat calendarul acțiunilor pentru alegerile în interiorul partidului. Dincolo de liniile știute cu mult timp înaintea reuniunii, întâlnirea a fost un nou prilej pentru unii membri ai partidului să reitereze că direcția în care o ia PNL este total greșită și că liberalii calcă încet, dar sigur pe urmele țărăniștilor, care acum sunt doar o umbră a ceea ce au fost odată. Unul dintre cei care au tras acest semnal de alarmă este deputatul Daniel Gheorghe. El s-a arătat extrem de dezamăgit de ceea ce s-a întâmplat la CNC al PNL. „Din tot ce am văzut, singura parte bună pentru mine personal este faptul că m-am răzgândit asupra deciziei de a fi simplu observator la Convenția Națională din 17 iunie. Deși sunt încă foarte tânăr, simt că nu se mai poate: voi candida la o funcție de conducere în viitorul Birou Politic Național”, a scris Daniel Gheorghe pe Facebook. El a afirmat că nu a luat parte la CNC, pentru că, „formal vorbind”, nici măcar nu a fost invitat la acest eveniment. „Dar asta nu are relevanță. Am urmărit trist, foarte trist, pe net întreaga desfășurare a acestui eveniment și am avut senzația că asist la ultima împărțășanie a unui bătrân bolnav în stare terminală. PNL, dacă nu se salvează în 17 iunie, e pe ducă, o simt



Deputatul PNL Florin Roman: „Statutul partidului a fost modificat pentru ca Gigei și Mișulei să conducă în continuare destinele partidului” (sursa foto: hunedoaralibera.ro)

și îmi pare teribil de rău”, a scris deputatul.

**■ PERDANȚII, PUȘI LA LOC DE CINSTE** ■ Un alt nemulțumit de ceea ce s-a întâmplat sâmbătă, la CNC, a fost deputatul Florin Roman. Acesta a declarat că modificările aduse Statutului PNL au fost făcute pentru ca cei vinovați de eșecul partidului să își păstreze funcțiile. Supărarea liberalului a plecat de la faptul că mării PNL s-au opus propunerii care sancționa filialele cu cele mai slabe scoruri la alegerile parlamentare. Concret, mai mulți membri ai PNL au venit cu ideea ca „ultimelor 12 clasate organizații la alegerile parlamentare li se retragă dreptul de a desemna parlamentari”. „Asistăm în ultima vreme la o serie de lupte interne, normale pentru viața unui partid înainte de Congres. Însă cei care vorbesc despre unificare, unificatorii, în spatele acestor vorbe mieroase, de fapt, se ascund dezintegratori. Modificarea statutului s-a făcut pentru ca unii oameni care ne-au adus aici să stea în continuare acolo. Acest statut

este modificat pentru ca Gigei și Mișulei să vă conducă în continuare destinele. Ca să poată face treaba asta au nevoie de două lucruri, să se modifice statutul, iar cei incomozi să fie dați la o parte”, le-a transmis liberalilor deputatul. Acesta a criticat și alegerea lui Cristian Bușoi în funcția de secretar general interimar. „Cei care aduc voturi în PNL nu vor sta niciodată în primul rând, unde stă Cristian Bușoi, care a obținut 12% în alegerile parlamentare”, a spus Roman. El a adăugat că se pare că unii colegi nu au înțeles nimic din rezultatele scrutinului general. „Nu o să îi vedeți niciodată pe cei acei Mișulei și Gigei să se lupte cu PSD. Îi veți vedea, însă, întotdeauna gudurând-se pe lângă șefi, oricare ar fi ei. Primul lucru, se gudură pe lângă ei, apoi îi trădează, de fiecare dată. Întotdeauna au știut să se gudure pe lângă șefi”, a declarat Roman, în aplauzele sălii.

Tatian IORGA  
tatian.iorga@telegrafonline.ro

## Scandaluri într-o veselie

## Primarul și viceprimarul din Mereni, în ring! În loc de pumni, plângeri penale

Scandalurile din comuna Mereni sunt departe de a se termina. După un du-te-vino nesfârșit legat de reconstituirea Consiliului Local, certurile s-au mutat în ograda primarului Silviu-Florentin Gârea și a viceprimarului Vasile Simonca. Imediat după alegerile locale din 5 iunie 2016, cei doi au pornit un veritabil meci de box, împărțindu-și lovituri în serie. Totul a culminat cu o plângere penală pe care viceprimarul Vasile Simonca a înaintat-o pe numele primarului Silviu-Florentin Gârea. Motivul este legat de faptul că primarul nu l-ar lăsa să își facă datoria. „Încă din prima zi de mandat mi-a blocat accesul la birou, nu mi-a delegat atribuții, nu mi-a dat drept de semnătură, nu-mi da voie să fac nimic. Este un abuz ceea ce

face. El a fost audiat pe această temă, iar procurorii Parchetului de pe lângă Judecătoria Mangalia urmează să vadă dacă vor deschide dosar penal. Eu l-am acuzat de abuz în serviciu pentru că a întrecut măsura”, a declarat Simonca.

**■ CUM RĂSPUNDE PRIMARUL ACUZAȚIILOR** ■ Primarul Silviu-Florentin Gârea a spus, la rândul său, că nu era obligat să îi delege viceprimarului atribuții. „În Legea 215/2001 privind administrația publică locală scrie că viceprimarul este subordonat primarului și el îi POATE delega din atribuțiile sale. Atât timp cât am această posibilitate, nu înseamnă că sunt obligat. În plus, eu i-am delegat două atribuții importante viceprimarului. În primul rând, el

trebuia să se ocupe de reciclarea selectivă a deșeurilor. A doua sa atribuție este legată de monitorizarea persoanelor care beneficiază de venitul minim garantat. Avea obligația să se asigure că ei își efectuează orele de muncă în baza cărora își primesc banii. Eu nu i-am îngăduit niciun drept, el nu și-a îndeplinit atribuțiile. Despre orice alte acuzații pe care mi le aduce nu pot vorbi decât după pronunțarea instanței. Fiecare cetățean are dreptul să facă plângeri, dar trebuie să își asume consecințele dacă acuzațiile se dovedesc a fi false”, a declarat Gârea.

Adelina IANCU  
adelina.iancu@telegrafonline.ro