

Pe scurt.

Mai au încredere românii în politicieni?

Din cauza evenimentelor politice și sociale din ultima perioadă, mulți dintre oamenii politici care țineau capul de afiș al știrilor și-au pierdut din credibilitate. O arată un sondaj de opinie realizat de Sociopol în perioada 6 - 14 martie. Veștile nu sunt prea bune pentru președintele Klaus Iohannis, care se află abia pe poziția a patra, însă nici liderul PSD, Liviu Dragnea, nu stă foarte bine la capitolul încredere. În ceea ce privește PNL, singurul său reprezentant se află abia pe locul 19 în clasament. Pe primul loc în topul încrederii se află Raed Arafat cu 71%, urmat pe locul doi de primarul Capitalei, Gabriela Firea, cu 44%, și premierul Sorin Grindeanu, cu 35%. În continuare, în topul încrederii figurează Klaus Iohannis - 34% (locul patru), Patriarhul Daniel - 33% (locul cinci), Călin Popescu-Tăriceanu - 32% (locul șase), Teodor Meleșcanu - 32% (locul șapte), Laura Codruța Kovesi - 31% (locul opt), Olga Vasilescu - 31% (locul nouă), Mugur Isărescu - 31% (locul 10), Liviu Dragnea - 29% (locul 11), Victor Ponta - 29% (locul 12), Rovana Plumb - 28% (locul 13), Dacian Cioloș - 25% (locul 14), Sevil Shhaideh - 25% (locul 15), Daniel Constantin - 20% (locul 16), Codrin Ștefănescu - 19% (locul 17), Traian Băsescu - 18% (locul 18), Ludovic Orban - 17% (locul 19) și Nicușor Dan - 16% (locul 20).

Gafă de proporții. Băsescu, citat de judecători la Palatul Cotroceni

Atât de mult a stat Traian Băsescu în funcția de președinte al țării încât sunt unele persoane care mai cred că el încă locuiește la Cotroceni. Este și cazul angajaților de la Tribunalul București, care trebuiau să-l citeze pe Băsescu, joi, la termenul în care se judeca cererea procurorilor de a redeschide dosarul Flora, în care fostul șef de stat este acuzat de un prejudiciu de 100 de milioane de euro. Termenul a fost însă amânat, deoarece Traian Băsescu a fost citat de judecătorii Tribunalului București la Palatul Cotroceni, iar acesta, evident, nu s-a prezentat. Următorul termen va fi peste două săptămâni. Decizia în acest dosar nu va fi definitivă. Amintim că Traian Băsescu este acuzat că în 2003, pe când era primar al Capitalei, ar fi emis ilegal decizii de retrocedare a 40.000 de metri pătrați în Bulevardul Tipografiei către presupuși moștenitori ai fostei moșii Băneasa Dămăroaia. Plângerea inițială a fost depusă de Cătălin Năstase, vicepreședintele Uniunii Arabilor din România.

Liberalii au cheltuit mai mult decât le permite buzunarul. AEP cere socoteală

PNL s-a transformat în Banca Națională a Liberalilor

De parcă nu aveau destule probleme de imagine, liberalii mai au o belea. Este vorba de faptul că nu reușesc să justifice o parte din banii cheltuiți în campania electorală pentru alegerile parlamentare. Problema e și mai acută în condițiile în care cei care s-au împrumutat pentru a contribui la campanie își vor acum banii înapoi. Iar decontarea lor integrală întârzie deoarece Autoritatea Electorală Permanentă (AEP) a găsit nereguli în documentele justificative trimise de PNL la AEP. Potrivit stiripesurse.ro, printre sumele pe care liberalii nu reușesc să le recupereze de la AEP se numără și cei aproape 400.000 de euro plățiți firmei lui Felix Tătaru, GMP PR, pentru serviciile de consultanță prestate în campania pentru parlamentare. Cum firma lui Felix Tătaru a trebuit plătită pentru serviciile prestate, aproape toate filialele PNL din țară au fost nevoite să bage mâna adânc în vistierie și să achite cei 400 de mii de euro. Spre exemplu, PNL Dolj ar fi plătit 60.000 de euro, iar PNL Suceava 50.000 de euro. „Pentru acești bani, GMP a făcut campanie mai mult la nivel național. Drept urmare, și documentele justificative privesc mai mult serviciile oferite în acest scop și nu sunt defalcate detaliat pe munca prestată în fiecare județ”, au explicat sursele citate de stiripesurse.ro. Site-ul de știri mai arată că în lipsa unor documente justificative clare, care să prevadă negru pe alb serviciile prestate de această firmă la nivelul fiecărui județ, aceste filiale riscă să rămână cu buza umflată. „Și nu doar atât. AEP a remis



o adresă conducerii PNL prin care îi solicită acestora să-i remită datele cu privire la codul unic de înregistrare al fiecărei organizații județene, dar și informațiile cu caracter personal ale tuturor liderilor de filiale județene, cu CNP, serie, număr de buletin, numele părinților și alte date ce se pot regăsi în fiecare carte de identitate. Conducerea PNL trebuie să trimită aceste date în termen de cel mult 15 zile de la data primirii acestei solicitări”, notează stiripesurse.ro.

■ **TREI MILIOANE DE EURO - DATORIE** ■ Deși dau lecții de guvernare și îi critică pe alții pentru că nu sunt în stare să drămuiească banii țării, după cum se vede, liberalii nu sunt în stare să-și gestioneze problemele din interiorul partidului. Asta deoarece, în afara faptului că nu reușesc să-și recupereze sumele cheltuite în campania pentru alegerile

generale, cei de la PNL sunt îngropați până la gât în datorii. Situația financiară a partidului indică o formațiune care trăiește la limita subzistenței. Potrivit unor surse din PNL, debitele depășeau, în urmă cu doi ani, patru milioane de euro, din care PNL abia a reușit să achite un milion. Din cauza asta, conducerea a PNL a decis sancțiuni dure pentru membrii de partid care nu au cotizațiile plătite la zi. Mai mult decât atât, fiecărei organizații i s-a impus să plătească, lunar, o anumită sumă de bani pentru stingerea datoriilor interne. Întrebat ce sumă trebuie să achite liberalii constanțeni, președintele organizației județene Constanța a PNL, Gheorghe Dragomir, a declarat că, până în prezent, de la malul mării s-au trimis lunar către București aproape 10.000 de lei.

De ce și-au băgat nasul Lazăr și Kovesi în treburile Guvernului

Procurorul general, scos la tablă de ministrul Justiției. Urmează șefa DNA?

În urmă cu câteva zile, Curtea Constituțională a României (CCR) a dat o decizie care a lovit în moalele capului Ministerul Public și DNA. Potrivit CCR, cele două instituții au încălcat separația puterilor în stat după ce au demarat ancheta legată de modul de elaborare a Ordonanței de Urgență a Guvernului (OUG) nr. 13, între timp abrogată. Judecătorii CCR au decis că a existat un conflict juridic de natură instituțională, în momentul în care a început ancheta. Președintele Curții, Valer Dorneanu, a explicat că s-a luat această decizie pentru că procurorii nu sunt în măsură să judece oportunitatea emiterii OUG 13 de către Executiv. El a spus că anchetatorii și-au depășit atribuțiile și tocmai din acest motiv s-a luat decizia de a constata conflictul juridic de natură instituțională. În fața judecătorilor CCR, ministrul Justiției, Tudorel Toader, a spus că un procuror nu poate ancheta

oportunitatea, legalitatea sau constituționalitatea unui act juridic. După ce CCR și-a motivat decizia, numeroase persoane din politică și sistemul judiciar au cerut să se verifice cum au ajuns DNA și Ministerul Public să încalce Constituția, adică să se bage ilegal în treburile altei instituții. Mai mult decât atât, s-a cerut inclusiv demiterea procurorului-șef al DNA, Laura Codruța Kovesi, și a procurorului general Augustin Lazăr, considerați principalii vinovați pentru imixtiunea procurorilor în modul în care se elaborează Hotărârile de Guvern. Unul dintre cei care s-au gândit la posibilitatea demiterii lui Lazăr și Kovesi este Tudorel Toader, care a declarat că jurnaliștii vor fi primii informați „despre o astfel de posibilitate”, dar nu înainte ca ministerul pe care îl conduce să efectueze o evaluare a activităților desfășurate de Ministerul Public și DNA. Decizia a enervat-o pe

Kovesi, care punctat, printr-un comunicat de presă, că Ministerul Justiției nu este îndreptățit să evalueze activitatea DNA. La scurt timp însă, fostul ministru al Justiției Cristian Diaconescu a dezvăluit că Tudorel Toader are mai multă putere decât crede Kovesi. Iar puterea i-a acordat-o, culmea, fostul premier Dacian Cioloș. Concret, ministrul Justiției are mai multe atribuții în domeniul parchetelor și ar putea decide schimbarea șefilor de parchete în urma unei Ordonanțe de Urgență din 16 noiembrie 2016, dată de Cabinetul Cioloș.

■ **DISCUȚIA CU MINISTRUL JUSTIȚIEI, UN FLEAC PENTRU AUGUSTIN LAZĂR** ■ Fie că le convine, fie că nu, Augustin Lazăr și Laura Codruța Kovesi trebuie să dea note explicative ministrului Tudorel Toader. Primul scos la tablă a fost procurorul general. După întâlnirea cu ministrul,

evident, procurorul general a bagatelizat situația și a spus că „a fost o discuție profesională, constructivă, foarte clarificatoare și pozitivă, ceea ce este un fapt bun”. El a dezvăluit că ministrul Justiției nu i-a cerut demisia și nici nu i-a făcut reproșuri. „Altceva nu pot să vă spun”, a declarat Lazăr. În altă ordine de idei, procurorul general al României a participat, joi, la ședința Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, care a discutat, printre altele, și două rapoarte ale Inspecției Judiciare, unul vizând verificarea măsurilor luate de procurori și conducerile parchetelor din cadrul Ministerului Public în vederea soluționării dosarelor mai vechi de cinci ani de la data sesizării și celălalt având ca obiect „verificarea respectării la nivelul Ministerului Public a Ghidului privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media”.