

## Pe scurt.

**Cine ar putea fi viitorul președinte al României. Vezi ce spun sondajele!**

Până la alegerile prezidențiale sunt mai bine de doi ani. Cu toate acestea, instituțiile de sondare a opiniei publice încearcă să descopere potențialii candidați la cea mai înaltă funcție în stat. Primarul Capitalei, Gabriela Firea, este reprezentantul PSD cel mai bine cotate pentru o candidatură la prezidențiale, cu 32%. Ea este urmată de Victor Ponta și Liviu Dragnea. Din partea PNL, cel mai bine văzut este Klaus Iohannis, cu 37%, urmat la mare distanță de Cristian Bușoi și Cătălin Predoiu, potrivit unui sondaj Sociopol. La ALDE, competiția internă ar fi adjudecată de Călin Popescu-Tăriceanu, urmat de Teodor Meleșcanu și Daniel Constantin. La USR, cel mai bine cotate este Nicușor Dan, iar Clotilde Armand este pe locul doi. În acest sondaj apare și șefa DNA, Laura Codruța Kovesi, ca potențial candidat la Președinție, atât din postura de independent, cât și din cea de lider al unei coaliții anti-PSD, cu toate că ea a afirmat de mai multe ori că nu intenționează să intre în politică. În clasamentul candidaților la Președinție neafiliați politic, Kovesi este urmată de Dacian Cioloș și Mihai-Răzvan Ungureanu. Sondajul a fost făcut în perioada 6-14 martie, pe un eșantion de 1.007 persoane, prin metoda interviului telefonic (CATI). Eroarea maximă de eșantionare, la un nivel de încredere de 95%, este +/- 3,2%.

**Vom avea „urne inteligente“ la viitoarele alegeri?**

Autoritatea Electorală Permanentă (AEP) propune ca la viitoarele alegeri să se introducă urne inteligente în secțiile de votare, informează România Tv. În această idee, AEP dorește „introducerea unor urne din material plastic, translucid, având un instrument de măsurare a numărului de buletine de vot introduse, ceea ce reprezintă o altă soluție de creștere a corectitudinii procesului electoral”. De asemenea, într-un raport trimis către Parlament, AEP a notat că la alegerile anterioare s-a constatat slaba calitate a materialelor necesare votării, în special calitatea slabă a tușului și a hârtiei buletinelor de vot. „Acest aspect, sesizat și de observatori, și de alegători, a generat anularea unor buletine de vot pe care tușul s-a imprimat de pe o pagină pe alta, întrucât președinții nu au mai putut distinge, la momentul numărării voturilor, care a fost opțiunea alegătorului”, se arată AEP, care mai precizează că se impune analizarea posibilității creșterii calității hârtiei asigurate de MAI.

## Ancheta DNA în cazul OUG 13, considerată abuzivă de CCR

## De ce au plătit cu funcțiile procurorii Oana Schmidt-Hăineală și Constantin Sima



Retragerea Oanei Schmidt-Hăineală și a lui Constantin Sima de la Ministerul Justiției nu a fost tocmai una corectă, ci chiar abuzivă, se arată într-un articol publicat pe luju.ro

**A**doptarea Ordonanței 13 privind modificarea Codurilor Penale a stârnit un scandal imens în acest început de an, care a dus, printre altele, la demiterea din funcția de secretar de stat în Ministerul Justiției a procurorilor Oana Schmidt-Hăineală și Constantin Sima. Decizia de retragere a celor doi din minister a aparținut Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii (CSM), în urma unei solicitări a procurorului general al României, Augustin Lazăr. Acesta a precizat că cererea sa a avut la bază ancheta demarată de DNA (declarată neconstituțională între timp) în cazul adoptării OUG 13. „Secția de procurori a CSM a dispus încetarea detașării pentru cei doi procurori și eu cred că decizia este benefică, e mai bine, nu numai pentru cursul anchetei, dar și pentru Ministerul Justiției și pentru cei doi procurori să fie acasă, în Ministerul Public, pentru a clarifica toate problemele într-o manieră imparțială”, a declarat Augustin Lazăr.

**■ OANA SCHMIDT-HĂINEALĂ ȘI CONSTANTIN SIMA AU PLĂTIT INUTIL CU FUNCȚIILE? ■** Retragerea Oanei Schmidt-Hăineală și a lui Constantin Sima nu a fost tocmai una corectă, ci este considerată chiar abuzivă, se arată într-un articol publicat pe Lumea Justiției (luju.ro). Mai mult

decât atât, sursa citată arată că se pregătește exonerarea de răspundere a procurorului general, Augustin Lazăr, și a membrilor Secției de procurori a CSM care au decis încetarea detașărilor la MJ ale procurorilor Oana Hăineală și Constantin Sima. „Lumeajustitiei.ro atrage atenția sistemului judiciar și opiniei publice asupra intențiilor de mușamalizare a abuzului comis de Augustin Lazăr și patru dintre cei cinci membri ai Secției de procurori a CSM, care prin Hotărârea nr. 51 din 3 februarie 2017, încalcând flagrant Legea 303/2004 (portrivit căreia încetarea detașării unui magistrat nu este posibilă decât la cererea instituției și cu acceptul magistratului în cauză, potrivit simetriei juridice și principiului stabilității), au încetat detașarea la Ministerul Justiției a procurorilor Oana Hăineală și Constantin Sima. Efectul încetării detașărilor celor doi procurori a fost demiterea acestora din funcțiile de secretar de stat la Ministerul Justiției, Hăineală și Sima fiind nevoiți să își dea imediat demisia pentru a nu intra sub incidența infracțiunii de conflict de interese. Scârbit de cele întâmplate, mai precis de audierea cu defilare la DNA, procurorul Constantin Sima și-a cerut pensionarea”, se arată în articol. Sursa mai susține că decizia de retragere a celor doi procurori a „făcut parte din tentativa de lovitură de stat la care DNA și Parchetul Înaltei Curți de

Casație și Justiție (ICCJ) s-au raliat în scopul demiterii Guvernului Grindeanu”.

**■ PELERINAJ LA DNA ■** Amintim că DNA a anchetat modul de elaborare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 13 privind modificarea Codurilor Penale. Procurorii au cerut lămuriri de la experții din Ministerul Justiției, de la foștii secretari de stat Constantin Sima și Oana Schmidt-Hăineală, foști adjuncți ai ministrului Justiției Florin Iordache, și de la mai mulți miniștri din Cabinetul Grindeanu. DNA a oprit brusc ancheta și a anunțat că predă cazul Parchetului ICCJ. Culmea este că, exact în ziua în care DNA clasa cauza și trimitea dosarul la Parchetul Instanței Supreme, judecătorii Curții Constituționale a României (CCR) au luat o decizie care lovește în plin activitatea instituției conduse de Laura Codruța Kovesi. Judecătorii CCR au decis că a existat un conflict juridic de natură instituțională, în momentul în care DNA a început ancheta pentru modul în care Guvernul a emis OUG 13. Președintele Curții, Valer Dorneanu, a explicat că s-a luat această decizie pentru că procurorii DNA nu sunt în măsură să judece oportunitatea emiterii OUG 13 de către Executiv. În concluzie, de ce a fost nevoie ca procurorii Oana Schmidt-Hăineală și Constantin Sima să plece din funcțiile de secretar de stat la Ministerul Justiției?

## La un pas de scindare?

## Scandalul din ALDE se mută în instanță

ALDE stă pe un butoi cu pulbere, iar partidul este în pragul scindării. Adică Partidul Liberal Român (PLR) și Partidul Conservator (PC), cele care au format ALDE, sunt în pragul de a-și strânge fiecare jucăriile și să plece pe drumuri separate. Totul a plecat de la un conflict mai vechi între cei doi co-președinți ai partidului, Călin Popescu-Tăriceanu (care a condus aripa PLR) și Daniel Constantin (care a condus aripa PC) și care s-a acutizat duminică, 19 martie. Constantin împreună cu mai mulți membri ai ALDE, proveniți din PC, au părăsit ședința Delegației Permanente (DP) a formațiunii, în cadrul căreia s-a stabilit convocarea Congresului partidului în 21 aprilie, la Palatul Parlamentului, zi în care se va renunța la conducerea bicefală. Actualul vicepremier al României a spus că a părăsit ședința pentru că Tăriceanu a încălcat Statutul partidului. „Am agreat convocarea Delegației, însă secretariatul, dintr-o anumită parte, a convocat alți colegi și nu sunt toți cei

care trebuie să fie în conformitate cu Statutul”, a declarat Constantin. Ca atare, Constantin a declarat că ședința Delegației Permanente este neconstituțională și că va ataca în instanță toate hotărârile adoptate în întălnire.

**■ MIRCEA BANIAS, PRINTRE RĂZVRĂTIȚI ■** Printre cei care au părăsit ședința Delegației Permanente a ALDE s-a numărat și deputatul constănțean Mircea Banias. La fel ca Daniel Constantin, Banias a spus că a făcut acest gest pentru că tabăra lui Tăriceanu nu a respectat Statutul partidului. „În cartea de căpătâi a partidului scrie foarte clar: Delegația Permanentă este compusă din foști membri ai Delegației Permanente a PLR și cei ai Consiliului Național al PC. La ședința de duminică a fost un talmeș-balmeș. Au fost aduse persoane care nu aveau ce căuta acolo. Dacă tot ne dăm (cu referire la Tăriceanu, n.r.) apărătorii statului de drept, măcar să respectăm Statutul”, a punctat Banias. El a adăugat că

ceea ce doresc el și Daniel Constantin este ca alegerile interne să se desfășoare într-un sistem piramidal, adică plecând de la organizațiile de comună, iar în final să fie ales președintele partidului. „Or, Tăriceanu vrea exact invers, adică să fie ales președintele ALDE, iar abia apoi să se organizeze alegeri în teritoriu. Așa ceva nu e normal. La niciun partid nu există așa ceva. Nu e normal ceea ce face Tăriceanu”, a afirmat Banias. Deputatul de Constanța a adăugat că Daniel Constantin este decis să atace în contencios administrativ hotărârile de duminică ale Delegației Permanente, ceea ce înseamnă că, dacă instanța îi va da câștig de cauză, atunci Congresul din 21 aprilie ar putea fi anulat. Mircea Banias a mai spus că nu exclude nici posibilitatea ca, în cazul în care tensiunile escaladează, să se ajungă chiar la ruperea partidului.

**■ STELUȚA CĂTĂNICIU, ATAC LA**

**DANIEL CONSTANTIN ■** Decizia de a ataca în instanță hotărârile Delegației Permanente i-a enervat la culme pe mai-marii ALDE. Prim-vicepreședintele ALDE, Steluța Cătănicu, a declarat că Daniel Constantin a făcut, din nou, ceea ce știe el cel mai bine și ceea ce i-a ieșit de fiecare dată, până acum. „A pus interesul lui și al unui grup mai presus de interesul partidului al cărui co-președinte este. A contestat legalitatea Delegației Permanente a partidului, întru totul statutar în vederea convocării congresului extraordinar al ALDE. Sigur că nu a existat interesul de a contesta același for de conducere pe care azi îl critică atât de vehement, atunci când, în cadrul său, au fost aprobate listele pentru alegerile locale și parlamentare, dar nici atunci când a fost validat în funcțiile de ministru și vicepremier-ministru”, a spus Steluța Cătănicu.

Tatian IORGA  
tatian.iorga@telegrafonline.ro