

Pe scurt.

Cine e de vină pentru aprobarea tacită a legii grațierii?

După toată isteria creată în jurul legii grațierii, miile de persoane ieșite în stradă și sutele de ore de emisiuni și dezbateri pe această temă, nu tocmai bine înțeleasă de majoritatea, acum proiectul acestei legi a fost adoptat tacit în Senat. Motivul? Nu a fost transmis la timp raportul Comisiei juridice, a afirmat, marți, președintele Camerei Deputaților, Liviu Dragnea. Întrebat la Parlament de ce nu s-a dat un vot pe proiectul legii grațierii în Senat, Dragnea a răspuns: "Pentru că cei de la comisie n-au venit cu raportul, pentru că, până să se (...) finalizeze termenul de aprobare tacită, n-au căzut de comun acord asupra unei forme finale. Asta e". Totodată, întrebat dacă PSD și ALDE nu au majoritate în acea comisie, liderul social-democrat a replicat: "Mai dezgropăm morții? A ajuns în Camera legea".

Reamintim că președintele Senatului, Călin Popescu-Tăriceanu, a declarat, luni, că proiectul legii grațierii, care urma să fie adoptat tacit marți, nu poate intra pe ordinea de zi a plenului, întrucât la Biroul permanent nu s-a primit raportul Comisiei juridice în acest caz. "Nu știu dacă o lăsăm așa (să fie adoptată tacit - n.r.), dar până în momentul de față de la Comisia juridică nu am primit raportul. Fără raport, nu poate să intre pe ordinea de zi a plenului", a spus luni Tăriceanu, la finalul Biroului permanent al Senatului.

Încă un nume mare din politică părăsește ALDE

Deputatul Sorin Cîmpeanu a anunțat, de curând, că a demisionat din ALDE pentru a se alătura fostului co-președinte al formațiunii, Daniel Constantin, în noua sa construcție politică, notează Agerpres. „Fiind o fire constructivă, și îmi place să cred că s-a observat acest lucru, am fost captivat de această inițiativă a unei noi construcții politice. Este vorba de Pro România, inițiativa lui Daniel Constantin”, a afirmat Sorin Cîmpeanu, potrivit sursei citate. El l-a anunțat de decizia luată și pe președintele ALDE, Călin Popescu-Tăriceanu, iar în cursul zilei de marți, 23 mai, și-a depus demisia din partid.

Se revine la votul uninominal al președinților de consilii județene?

Ba sunt aleși pe liste, ba uninominal, ba e mai bine ca președintele de Consiliu Județean să fie votat de popor, ba să fie ales de consilieri. Oricum o dai, nicio variantă nu pare mai bună decât cealaltă. După ce, anul trecut, s-a revenit la desemnarea președintelui de Consiliu Județean prin votul aleșilor, acum se reia discuția votului uninominal. Premierul Sorin Grindeanu a spus, în cadrul unui Congres al Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România, că un președinte de Consiliu Județean nu poate să fie captiv unui vot politic, precizând că trebuie analizat dacă nu cumva sistemul uninominal este mai benefic atât pentru democrație, cât și pentru stabilitatea comunităților locale. „Un președinte de Consiliu Județean nu poate să stea la degetul mic al unora sau altora, ci să dea socoteală doar și doar în fața cetățenilor care l-au ales. O astfel de autoritate poate fi însă conferită doar printr-un vot direct. Alegerea indirectă a președinților de consilii județene este ca și cum ai lega niște pietre de picioare și i-ai spune cui să alerge să facă performanță. Poate că se antrenează bine cu pietrele de la picioare, dar în niciun caz nu pot să alerge foarte, foarte bine și să facă performanță”, a declarat Grindeanu.

Parlamentarii s-au mișcat suspect de repede

Legea salarizării unitare a trecut de Senat! Pasul următor: Camera Deputaților

În mod surprinzător, parlamentarii s-au mișcat destul de repede în ceea ce privește Legea salarizării unitare. Fără dezbateri prea lungi și sterile, senatorii au adoptat, marți, actul normativ, exact în forma pe care au primit-o. Este primul pas spre intrarea în vigoare a legii, urmând ca actul normativ să fie trimis către Camera Deputaților, care are ultimul cuvânt în acest caz. Proiectul de lege a fost adoptat cu 85 de voturi „pentru”, 12 abțineri și 10 voturi „împotriva”.

„Parlamentul României a adoptat programul de guvernare care prevede o nouă lege a salarizării, care prevede creșteri în medie de 56% ale salariilor și o envelopă în plus de 32 de miliarde în patru ani. Legea era necesară pentru corectarea disfuncționalităților din sistemul de salarizare care presupun: nu întotdeauna conducătorul instituțiilor are și cel mai mare salariu. În baza de jos a piramidei, salariile sunt foarte mici, iar în vârf - foarte mari. În acest sens, noua lege prevede următoarele: o diferență între administrația centrală, cea teritorială și locală, cu salariul cel mai mare pentru conducătorul de instituție, corectarea disfuncționalităților salariale pe principii „la muncă egală, salarii egale”, la care se adaugă vechimea și nivelul studiilor”, a justificat ministrul Muncii, Lia Olguța Vasilescu.

■ SALARIZAREA FUNCȚIONARILOR DIN



ADMINISTRAȚIE, PUNCTUL SLAB AL LEGII ■ Ministrul Muncii a explicat că singura modificare de structură aprobată în cadrul dezbaterilor din comisiile de specialitate privește salarizarea din administrația publică locală, ca un prim pas al descentralizării. „Urmează ca salariile să fie stabilite în funcție de nomenclator și ierarhie de către consiliile județene și locale prin hotărâri de consilii județene și consilii locale. Atenție, nu de primari sau de către președinții de consilii județene, ci de consilii locale și județene. Impactul bugetar este de 32 de miliarde de lei până în anul 2020, de 43 de miliarde de lei până în anul 2022. Aici nu avem nicio problemă de comunicare cu MFP, așa cum s-a sugerat. Am spus același lucru și noi, și Ministerul de Finanțe, încă de la început”, a mai spus Vasilescu. Culmea este că tocmai această

modificare a stârnit reacții virulente din partea sindicaliștilor din administrație, care au amenințat că miercuri, 24 mai, vor opri lucrul, urmând ca săptămâna viitoare să iasă în stradă. „Actuala forță politică aflată la putere sfidează Constituția României, exclude din Legea salarizării categoria administrației publice locale, sfidează legea privind statutul funcționarilor publici, care prevede că salarizarea se face prin lege, nu prin decizii ale Consiliului Local sau Județean. Cu toate că am încercat să corectăm aceste derapaje, mesajul nostru e că, fără proteste, nu se poate corecta această lege. Suntem nemulțumiți de faptul că nu a fost introdusă o grilă de salarizare pentru funcționarii din administrația publică”, a declarat președintele Sindicatului Național al Funcționarilor Publici (SNFP), Sebastian Oprescu.

Ședința CJC, dezbateri în limba oficială a Absurdistanului

Dacă tot nu pot să facă ceva concret pentru județ, aleșii județeni se ceartă. Au făcut-o din nou, în cadrul celei mai recente ședințe de Consiliu Județean Constanța (CJC), ce a avut

2014 - 2020”.

■ NU AVEM NIMIC ÎMPOTRIVĂ, DAR NE OPUNEM ■ Pe scurt, este vorba despre un proiect ce prevede ca SC RAJA SA să poată utiliza gratuit o serie de terenuri pe care se află conducte, stații de pompare, fronturi de captare și alte astfel de instalații ce urmează să fie reabilitate. „La acest moment, pentru continuarea demersurilor în vederea obținerii de către SC RAJA SA Constanța a fondurilor nerambursabile necesare derulării proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată, este necesar ca fiecare unitate



administrativ-teritorială pe teritoriul căreia se află investițiile să pună la dispoziția operatorului de apă terenurile pe care se vor construi și pune în funcțiune obiectivele”, se arată în expunerea de motive a proiectului de hotărâre CJC. Acest lucru i-a nemulțumit pe liberali, care s-au opus spunând că proiectul are o serie de vicii juridice. Ei au considerat că CJC ar fi suspect de generos cu

loc marți, 23 mai. De această dată, conflictul a pornit de la proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor terenuri proprietate publică a județului Constanța, în vederea construirii și punerii în funcțiune a obiectivelor de investiții din cadrul „Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în aria de operare a S.C. RAJA S.A. Constanța în perioada

SC RAJA SA, dacă proiectul ar fi aprobat, spunând că județul nu ar avea nimic de câștigat dacă ar ceda terenurile în folosință gratuită către RAJA. Mai mult, liberalii s-au arătat nedumeriți în legătură cu oportunitatea acestui proiect, însă au precizat că nu se opun demersurilor de îmbunătățire a infrastructurii de apă. E un paradox, dacă stăm bine să ne gândim, în condițiile în care investițiile nu se pot derula dacă aceste terenuri nu sunt puse la dispoziția societății de utilități, iar prin opoziția lor, liberalii au pus bețe în roate reabilitărilor. Oricum, după mai bine de 30 de minute de dezbateri sterile, proiectul a fost respins, pentru că nu a întrunit voturile a două treimi din numărul total al consilierilor. Un alt proiect care a stârnit dezbateri aprinse este cel privitor la exprimarea acordului pentru preluarea Stadionului „Farul” din Constanța, din administrarea Ministerului Tineretului și Sportului. Chiar dacă liberalii s-au declarat în favoarea acestui proiect, au pus condiția ca destinația bazei sportive să nu se schimbe și au cerut asigurări cu privire la intențiile de reabilitare a stadionului.