

Pe scurt.

Raluca Turcan, noua Mama Omidă a politicii!

Liberalii susțin că "din informații consistente" din partea unor funcționari ai statului, care au realizat analize, rezultă faptul că actualul Guvern mai are bani de salarii doar până în luna octombrie a acestui an. Prim-vicepreședintele PNL, Raluca Turcan, susține, citată de stiripesurse.ro, că dezastrul este foarte aproape, pentru că incoerența Guvernului a bulversat mediul de afaceri. Raluca Turcan spune că "din nefericire această majoritate de guvernare, parlamentară și cu decizie în Guvern, PSD-ALDE, a reușit contraperformanța să îngrijoreze complet mediul de afaceri, a fost bulversat complet mediul de afaceri". „Au semănat foarte multă neîncredere, lipsă de predictibilitate, care este vitală pentru oamenii de afaceri, și o îngrijorare foarte mare, care evident duce la contractarea investițiilor. Problema cea mai serioasă este că, din informații consistente, acest Guvern mai are bani pentru plata pensiilor și salariilor până în luna octombrie”, a afirmat Turcan. Ea a afirmat că are această informație de la oameni care lucrează în instituțiile statului și care sunt foarte îngrijorați. Nu ar fi mai bine ca Turcan să vorbească mai întâi de datoriile uriașe PNL?!

Dragnea amenință că face plângeri la Parchet împotriva procurorilor DNA

Încolțit din toate părțile, liderul PSD, Liviu Dragnea, spune că se simte vânat. Liderul social democraților spune că este stupefiat din cauza faptului că niciun Parchet nu s-a autosesizat ca urmare a declarațiilor fostei șefei AEP Ana Maria Pătru, cea care spunea că a fost șantajată să facă denunțuri despre Ponta și Dragnea. Liderul PSD a precizat că, în lipsa unei acțiuni a unui Parchet, va face el o plângere pentru a se face cercetări în acest caz. „Nu știu, că nu fac asemenea analize. În general știu că nu se folosesc nume în astfel de interviuri, dar știu că mă așteptam să văd niște reacții de la Parchetele din România după ceea ce a spus Ana Maria Pătru, care spune că a fost șantajată pentru a spune ceva despre mine. Eu aștept, poate se sesizează cineva, dar dacă nu, voi face o plângere, pentru că aștept să primesc niște răspunsuri (...) Dacă nu se autosesizează nimeni, și probabil nu se va sesiza nimeni, că nu este o chestie atât de importantă. Nu știu împotriva cui voi face plângere, probabil împotriva aceluia procuror, nu știu, voi discuta cu avocații și voi decide”, a declarat Liviu Dragnea, citat de stiripesurse.ro

Agitatorii lui Macovei nu se lasă. Vor redeschiderea dosarului OUG 13

Toată lumea credea că subiectul Ordonanței 13 privind modificarea Codurilor Penale, adică cea care a provocat în iarnă una dintre cele mai mari crize din România, a murit. Iată că, la mai puțin de o lună de la clasarea de către procurorii Parchetului General a dosarului penal care vizează adoptarea OUG 13, persoana care a depus denunțul inițial solicită redeschiderea anchetei, notează stiripesurse.ro. Este vorba de Mihai Polițeanu, fostul consilier al Monicăi Macovei, care a anunțat că a depus la Parchetul General o cerere de redeschidere a dosarului. „Am cerut infirmarea soluției de clasare și completarea urmăririi penale și suplimentarea probatoriului. Considerăm că soluția de clasare aleasă de procuror nu se bazează pe o anchetă efectivă, fiind nelegală și netemeinică. Am primit un număr de înregistrare soroșist: 717/17.07.2017”, a scris Polițeanu pe Facebook.

Kovesi, #rezist!

Controale la DNA! Ce vor găsi inspectorii judiciari? Probabil... nimic!

Oglindă, oglinjoară, care e cel mai corect procuror din țară? Laura Codruța Kovesi, bineînțeles! Într-un interviu-maraton acordat ziare.com, șefa DNA spune, în contextul în care a fost acuzată că face dosare penale la comandă, că nici usturoi n-a mâncat, nici gura nu-i miroase. De altfel, în interviul respectiv, Kovesi a repetat obsesiv că nu a cerut niciunui procuror să facă o anchetă cu privire la o anumită persoană. „Nu am cerut niciodată procurorilor să dispună anumite măsuri sau soluții”, se arată în interviul publicat pe ziare.com. Mai mult decât atât, procurorul-șef al DNA, Laura Kovesi, a afirmat, recent, că anul 2016 „a fost cel mai bun de la înființarea instituției”. „Dacă ne raportăm la perioada pentru care suntem acum controlați, am avut din partea CSM, prin Inspekția Judiciară, peste 120 de controale. Au fost 126 de controale pe chestiuni punctuale și 8 controale tematice. Nu s-au găsit defuncționalități în ceea ce privește activitatea noastră”, a declarat Kovesi. Cu alte cuvinte, Kovesi ne spune că instituția pe care o conduce este neprihănită și că toate dosarele pe care le-au întocmit procurorii nu au nicio legătură cu lupta politică.

■ **ANCHETĂ CU FINAL AȘTEPTAT** ■ Interesant este că interviul acordat ziare.com a fost publicat duminică, 16 iulie, taman cu o zi înainte ca Inspekția Judiciară să înceapă controalele la Direcția Națională Anticorupție, ca urmare a sesizării depuse la Consiliul Superior al Magistraturii de ministrul Justiției, Tudorel Toader. Controlul cerut de Tudorel Toader, la începutul lunii iulie, vine în contextul scandalului legat de înregistrările cu procurorul-șef al instituției, Laura Codruța Kovesi, care își certa subordonații că „stau cu fundul pe dosare”. Unul dintre controale vizează înregistrările dintr-o sedință a DNA, iar celălalt privește activitatea managerială a DNA, dar și a Parchetului General. „Eu cred că a venit vremea clarificărilor la DNA. În raportul pe care l-am prezentat destul de amplu, cu privire la modul de adoptare a Ordonanței 13, eu am tras un semnal de alarmă vizavi de activitatea DNA și am subliniat nevoia



Laura Codruța Kovesi va fi „spălată” de cei de la Inspekția Judiciară?

ca activitatea DNA să se desfășoare în limite constituționale”, declara Tudorel Toader la momentul sesizării Inspekției Judiciare. Toader a adăugat că lupta anticorupție nu înseamnă numai DNA și aplicare de pedepse, ci înseamnă prevenirea săvârșirea faptelor anticorupție. „La această autoritate nu au fost făcute evaluări de fond privind activitatea managerială din 2007. Zece ani să nu fie verificată o instituție - nu știu dacă este în regulă. Din această cauză am sesizat Inspekția Judiciară, verificările sunt în curs de desfășurare și așteptăm cu interes bilanțul și concluziile”, a mai adăugat Tudorel Toader. Cu toate că aceste controale cerute de ministrul Justiției au menirea de a scoate la lumină bubele negre din activitatea DNA, suntem sceptici că cei de la Inspekția Judiciară vor găsi nereguli în activitatea Direcției sau ceva care să umbrească mandatul lui Kovesi în fruntea DNA. Ne aducem aminte că, de-a lungul timpului, au mai fost sesizări cu privire la activitatea unor magistrați, dar aproape de fiecare dată cei arătați cu degetul erau găsiți curați ca lacrima.

■ **DIN PRIETENI, DUȘMANI!** ■ Cu toate că rezultatele anchetei Inspekției Judiciare sunt previzibile, cei care o contestă sunt tot mai mulți, care spun că Laura Codruța Kovesi

trebuie să plece din fruntea DNA. Culmea este că printre acești contestatari se numără și cei care, în trecut, îi ridicau osanale și care îi șopteau șefei DNA că este cea mai cea. Unul dintre cei care au întors armele este fostul președinte Traian Băsescu, creatorul Laurei Codruța Kovesi, de fapt, care și-a dat brusc seama că șefa DNA nu mai e „stâlpu corectitudinii în România”. Un alt personaj care s-a trezit la realitate este jurnalistul Dan Andronic, cel care a afirmat că „șefa DNA s-a aflat în noaptea alegerilor prezidențiale acasă la Gabriel Oprea și era preocupată ca Băsescu să rămână în continuare președinte”. După interviul lui Kovesi în ziare.com, Andronic a atacat-o în termeni duri pe șefa DNA, spunând că aceasta se comportă „ca un infractor, ca un om care are ceva de ascuns”. „Deci, dacă n-ar exista nimic în neregulă cu noaptea alegerilor din 2009, Kovesi ar trebui să fie prima care să recunoască că a fost acolo. Modul penibil și lipsit de demnitate în care Laura Codruța Kovesi răspunde la niște întrebări precise ne arată că are ceva de ascuns... Cadavrele din dulapul lui Kovesi put din ce în ce mai tare”, a comentat Dan Andronic, referindu-se la faptul că șefa DNA refuză sistematic să se prezinte la audieri în Parlament.

Membrii CSM, de partea șefei DNA în scandalul „Sufrageria lui Oprea”

Senzația ultimilor ani este că unele persoane sunt deasupra legii. În categoria „eu sunt statul”, parafrazându-l pe Ludovic al XIV-lea, rege al Franței și al Navarrei, se înscrie Laura Codruța Kovesi, care refuză cu obstință să se prezinte la audierile din comisia de anchetă privind posibila fraudare a alegerilor prezidențiale din 2009. Șefa DNA nu vrea să răspundă la câteva întrebări simple: dacă a fost acasă la fostul vicepremier Gabriel Oprea și, dacă răspunsul este afirmativ, atunci ce a

căutat acolo? Kovesi repetă obsesiv că deja este o întrebare retorică „dacă am fost sau nu la Oprea”. „Este o temă lansată în spațiul public de un inculpat și între timp a devenit o temă de cancan, nu comentez cancanuri, dar vă răspund la întrebări care nu vizează cancanuri”, a punctat Kovesi într-un interviu. Pentru că șefa DNA se crede deasupra legii și refuză se prezinte la o comisie parlamentară, aleșii au decis să-i sezeze ministrului Justiției faptul că procurorul-șef al

DNA nu vrea să vină la audieri. Într-un timp, și Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) și-a dat cu părerea despre subiect. După cum ne așteptam, membrii CSM i-au luat apărarea șefei DNA. Decizia privind necesitatea și oportunitatea prezentării Laurei Codruța Kovesi în fața Comisiei parlamentare de anchetă referitoare la alegerile prezidențiale din 2009 aparține șefei DNA, a declarat luni, pentru Agerpres, președintele CSM, Mariana Ghena.