

Pe scurt.

Pesediștii s-au săturat de ordinele americanilor

Președintele Camerei Deputaților, Liviu Dragnea, a răspuns dur criticilor venite din partea ambasadorului SUA, Hans Klemm, în scandalul modificării legilor Justiției. Dragnea spune că este îngrijorat de faptul că ambasadorii unor țări încearcă să interzică românilor să facă dezbateri publice pe anumite teme. „Urmează să ni se interzică dreptul de a gândi. Și sunt îngrijorat de faptul că procurorii au început să certe judecătorii. Știți ce mă interesează pe mine, ca președinte PSD, ca președinte al Camerei Deputaților, ca deputat și ca cetățean? Să văd ce spun asociațiile magistraților și uniunea judecătorilor din România”, a afirmat Liviu Dragnea. El a adăugat că este îngrijorat și atunci când ambasadorii merg la miniștri, în fiecare zi, să promoveze interesele unor companii străine. „Cine știe, poate cineva se gândește că acest lucru poate să însemne act de corupție”, a subliniat Dragnea. În ciuda criticilor, Dragnea afirmă că pachetul Legilor Justiției va fi trecut prin Parlament. Declarația lui Dragnea vine în contextul comunicatului emis de Ambasada SUA din România în care se preciza că „Statele Unite au luat cunoștință de propunerile Ministerului Justiției, din 23 august, cu îngrijorare pentru independența sistemului judiciar”.

Supărare mare în coaliția de guvernare. ALDE vrea mai multe funcții!

Este agitație mare în coaliția de guvernare. Conducerea ALDE și parlamentarii partidului reproșează PSD felul în care au fost împărțite funcțiile la nivel local. Cei din ALDE spun că sunt dezavantajați și că au primit doar funcțiile pe care nu le-au dorit cei din PSD. În aceste condiții, Călin Popescu-Tăriceanu, președintele ALDE, pare decis să pună piciorul în prag. Conducerea ALDE, plus parlamentarii și organizațiile județene, vor analiza în week-end, pe litoral, cum funcționează coaliția. Ei au foarte multe reproșuri față de PSD.

Discuții aprinse în PSD pe banii parlamentarilor

Este scandal în interiorul PSD, după decizia președintelui partidului, Liviu Dragnea, de a plafona sumele forfetare, banii de chirie și pensiile parlamentarilor. Șeful PSD spune, citat de Antena 3, că măsurile sunt absolut necesare, deoarece nu sunt bani pentru ele, dar parlamentarii partidului nu mai vor să voteze plafonările. Trebuie spus că sumele forfetare au ajuns la 20.000 de lei lunar, subvenția pentru chirie la 6.500 de lei, iar pensiile până la 10.000 de lei. Liviu Dragnea a ieșit de mai multe ori și a spus că vrea să plafoneze acele sume. De aceeași părere este și președintele ALDE, Călin Popescu Tăriceanu, însă informațiile pe surse arată că parlamentarii, nici ai PSD, nici ai celorlalte partide, nu sunt de acord.

Fantoma lui băntuie neputincioasă

Big Brother ar vrea să prindă infractori și la Constanța, dar nu îl lasă Primăria

Chiar dacă nu apare în documentarele despre fenomene paranormale, Constanța este un oraș bântuit. Este un oraș bântuit de fantele promisiunilor de campanie, spiritele proiectelor nerealizate și sufletele neîmpăcate ale investițiilor începute și nerealizate. Sună ca o poezie proastă, dar poate așa înțeleg și reprezentanții autorităților locale nemulțumirile din ce în ce mai multe și mai mari vizavi de nerespectarea promisiunilor din campania pentru alegerile locale. Una dintre fantele care se fac simțite la fiecare intersecție, dar nu numai, este cea a lui Big Brother. Mai exact, a proiectului prin care ar fi trebuit să se monteze camere de luat vederi prin tot orașul, pentru ordinea și siguranța cetățeanului. Amintim că primarul Decebal Făgădu a promis acest lucru încă de când își făcea campanie pentru alegerile locale din 2016. Pentru cei care nu își amintesc, făgăduiala se află încă pe site-ul de promovare al actualului primar (vezi link-ul: http://www.decebalfagadua.ro/programul-nostru,secțiunea_Ordine_și_siguranță_publică, punctul al doilea). De peste un an, actualul edil, Decebal Făgădu, a promis „Realizarea sistemului de monitorizare video – SAFE CT”. Bineînțeles, nu s-a făcut nimic în acest sens, pentru că ba nu sunt bani, ba e greu cu birocrația, ba există alte motive care împiedică autoritățile să își facă treaba pentru care sunt plătite din banii fraierilor de contribuabili.



■ **LA MEDGIDIA SE POATE, LA CONSTANȚA, NU** ■ Culmea, în localități mult mai mici și mai sărace din județ, cum sunt municipiul Medgidia și orașul Eforie, există de ani buni camere de luat vederi la fiecare colț de stradă. Iar acest lucru se simte și se vede în toate statisticile privind rata infracționalității. De exemplu, la Medgidia, numărul infracțiunilor a scăzut considerabil din 2013, când au fost montate primele camere de luat vederi pe domeniul public. Statisticile Poliției au arătat că, în Medgidia, rata infracționalității scade anual cu până la 15%. Iar oamenii legii spun că acest lucru se datorează, în principal, sistemului de supraveghere, care are un rol decisiv în identificarea și sancționarea infractorilor și, pe de altă parte, îi

descurajează pe cei certați cu legea. La fel se întâmplă și în cazul accidentelor rutiere, dat fiind faptul că sistemul de supraveghere le ușurează activitatea autorităților în ceea ce privește identificarea și sancționarea indisCIPLINAȘILOR din trafic. Între timp, la Constanța infractorii își cam fac de cap. Oamenii sunt înjunghiați pe stradă (vezi cazul crimei de la Delfinariu), turistele sunt violate în cele mai aglomerate zone (vezi cazul polonezei agresate în Satul de Vacanță), ca să nu mai menționăm numeroasele tâlhării și agresiuni. Probabil că, dacă străzile ar fi fost supravegheate video, nu am fi auzit de asemenea infracțiuni decât din filme. Să mai spună cineva că promisiunile neonorate nu au omorât pe nimeni.

Modificarea legilor Justiției, criticate după ce inițial au fost laudate

De ce au întors armele cei de la Inspekția Judiciară?

Proiectul de modificare a legilor Justiției a ajuns, joi dimineață, la Consiliul Superior al Magistraturii (CSM), după ce, miercuri seară, a fost postat pe site-ul Ministerului Justiției. În mod surprinzător, proiectul prezentat de ministrul Tudorel Toader a fost aspru criticat de reprezentanții Inspekției Judiciare (IJ), cei care, inițial, l-au laudat de mama focului. În prima fază, în 23 august, atunci când ministrul Justiției, Tudorel Toader, a prezentat planul de reformare a Justiției, Inspekția a transmis că salută orice inițiativă de consolidare a independenței sale. „În opinia noastră, în contextul actual, autonomia instituțională a Inspekției Judiciare este singura soluție pentru realizarea efectivă a misiunii sale. Ne reafirmăm încrederea că orice modificare a statutului Inspekției Judiciare va fi realizată în interesul superior al funcționării eficiente a justiției ca serviciu public”, a transmis instituția pe Facebook, după ce

Toader a spus că Inspekția Judiciară trece din subordinea CSM în cel al Ministerului Justiției, măsură „menită să asigure aplicarea principiului echilibrului puterilor în stat și al controlului reciproc între acestea”.

■ **SCHIMBARE BRUSCĂ DE MACAZ** ■ Acum, după ce proiectul lui Toader a fost publicat, cei de la IJ au schimbat discursul cu 180 de grade. „Conducerea Inspekției atrage atenția asupra faptului că simpla independență operațională, pe care legea o prevede și în acest moment, nu trebuie confundată cu autonomia instituțională, la care ministrul Justiției a făcut referire ca alternativă la trecerea IJ în cadrul Ministerului Justiției. În acest context, proiectul de lege dat publicității este în contradicție cu pozițiile noastre publice și cu necesitatea asigurării autonomiei instituționale a Inspekției Judiciare”, a precizat pentru Agerpres, purtătorul de cuvânt al IJ, Alin Alexandru. El a adăugat că, pentru realizarea

eficientă a misiunii sale, Inspekția Judiciară ar trebui să se bucure de independență față de orice altă entitate.

■ **LE E TEAMĂ CELOR DE LA MJ DE KOVESI?** ■ Schimbarea bruscă de opinie a celor de la IJ este cel puțin surprinzătoare, în condițiile în care miercuri, conducerea Inspekției a fost la un pas de a fi demisă. Surse din Justiție au spus că la ședința de miercuri a CSM exista intenția de a lua în discuție revocarea inspectorului-șef, Lucian Netejoru, pe baza unui raport de audit extern. În spațiul public au apărut inclusiv informații potrivit cărora încercarea de schimbare a conducerii IJ are loc pe fondul protejării șefei DNA, Laura Codruța Kovesi. Aceasta a fost luată la bani mărunți în urma unui control, scaunul său tremurând din toate încheieturile. De ce a întors armele cei de la Inspekția Judiciară? Oare și-au schimbat opinia de frica unor eventuale repercusiuni?