

Doar pentru că zic ONG-uri străine...

Tragedia unor nevinovați! Se închid centrele de plasament din Constanța!

Nu știm exact ce analize s-au făcut și cum au ajuns autoritățile la concluzia că trebuie să închidă centrele de plasament. Cert este că asta se va întâmpla, în urma nu știm cărui studiu făcut în Constanța și în restul țării cu instrumente, vezi Doamne, străine, că ale lor sunt mai bune. Intenția, lăudabilă, este de a reintegra o parte dintre copiii din centrele de plasament constănțene în familie sau comunitate. Intenția însă nu a luat în considerare realitatea, câteodată cumplită! Vă dăm doar două exemple ale acestei realități: mama depresivă care era sub tratament și care a fost ignorată cu brio de autorități (mai dorm noaptea?) și care și-a ucis cei trei copii, aruncându-se în fața trenului, și mama plecată în Italia, care și-a ucis fetița de doar șase ani și care apoi s-a sinucis. Sunt două cazuri cumplite, petrecute la foarte mică distanță în timp, atât de mică încât ar trebui să dea de gândit. În cel de-al doilea caz, mama își abandonase fetița, pe vremea când aceasta avea doar trei luni, la gunoi! Nu-i nimic, au zis autoritățile, este o mamă bună, să-i dăm copilul pe mână, că e ok.

Aceste cazuri nu vor decât să atragă atenția asupra faptului că există un motiv foarte pertinent pentru care aceste centre există. Desființarea lor va arunca copiii într-o lume pe care



nu o cunosc, în care nu știu să se adapteze și în care vor deveni, cel puțin o parte a lor, paria. Cum se petrece această reintegrare atât de brusc, cu un număr atât de mare copii? Mai bine să investim bani în studii nejustificate în loc să plătim cum se cuvine pe angajații din sistem, să angajăm specialiști și să modernizăm structura acestuia, care funcționează așa încă din vremurile de tristă amintire? Sau asta se dorește? Micșorarea numărului de angajați, specialiști din sistemul de stat pentru ca centrele private (nu ne îndoim că vor apărea, dacă nu există deja) să aibă de câștigat? Sau să plătim mai bine niște ONG-uri, care să facă studii și să concluzioneze că... sunt prea mulți angajați la stat? Alo, Guvernul!!!

Potrivit Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție (ANPDCA), patru centre din județul Constanța vor fi închise, unul dintre ele fiind Complexul de Servicii

Comunitare „Orizont”, de pe strada Agarici Horia nr. 5. Analiza despre care povesteam mai sus a fost demarată de ANPDCA, împreună cu Banca Mondială și UNICEF, și este „o analiză complexă a sistemului de protecție a copilului din România, în urma căreia a reieșit necesitatea de a închide peste 150 de centre rezidențiale din întreaga țară și dezvoltarea de servicii alternative prin creșterea numărului de asistenți maternali, crearea de căsuțe de tip familial, dar și de servicii de suport ale familiei naturale sau substitutive, precum centre de zi sau centre comunitare, incluzând și servicii de recuperare sau de consiliere sau alte tipuri de asistență”, se arată în comunicatul primit la redacție.

În România, aproximativ 19.000 de copii beneficiază de îngrijire în servicii de tip rezidențial, iar „strategia națională este de a-i scoate pe aceștia din centre și a-i integra într-un mediu familial care să-i ajute să își atingă potențialul maxim, dar și să își exercite drepturile”, potrivit aceluiași comunicat.

Pe scurt.

Electrica și Enel, amendate drastic! Vezi de ce!

Autoritatea Națională de Reglementare în Energie (ANRE) va amenda companiile de distribuție din grupurile Electrica și Enel cu până la 200.000 de lei pentru fiecare zonă unde mai sunt consumatori nealimentați, în urma furtunii de duminică, a declarat, miercuri, pentru Agerpres, președintele ANRE, Nicolae Havrileț. „Am demarat la Enel și Electrica o acțiune de verificare, să vedem dacă au respectat prevederile legale, potrivit cărora trebuie să alimenteze toți consumatorii din mediul urban în 48 de ore, iar pe cei din mediul rural în cel mult 72 de ore de la producerea evenimentului, în cazul unei furtuni deosebite, cum a fost cea de duminică. Acolo unde nu s-a respectat această prevedere, vom aplica o amendă de până la 200.000 de lei pentru fiecare zonă care nu este alimentată”, a spus Havrileț. Potrivit acestuia, având în vedere că mai sunt consumatori nealimentați atât în cazul Enel, cât și al Electrica, aceste două companii vor primi penalitățile menționate. Pe de altă parte, Electrica nu precizează numărul consumatorilor nealimentați, dar a anunțat că, în dimineața zilei de miercuri, mai erau 18 localități afectate în zona de distribuție Electrica Muntenia Nord și trei localități în zona Electrica Muntenia Sud. În total, la nivelul țării, circa 500.000 de consumatori de energie au fost afectați de furtuna de duminică, potrivit Ministerului Energiei.

Informarea clienților, obligatorie
Creditul nu se vinde fără avertismente!

CJUE pune banksterii cu botul pe labe

Curtea de Justiție a UE (CJUE) s-a pronunțat miercuri în deja celebra cauză „Andriuc și alții contra Băncii Românești” (C-186/16). CJUE reține că, deși face parte din obiectul principal al contractului, o clauză de risc valutar, ca cea din litigiul principal, poate fi analizată de instanțele naționale sub aspectul caracterului abuziv, mai ales dacă a fost exprimată în mod clar și inteligibil. Curtea insistă în legătură cu informarea clienților, obligând instanța națională să verifice dacă clienții au fost informați cu privire la toate elementele care pot avea efect asupra întinderii obligației sale și care îi permit să evalueze costul total al împrumutului accesat. „Aici trebuie amintite mai multe lucruri. Unu - publicitatea deceptivă a unor bănci, care spuneau că împrumuturile în franci elvețieni sunt nu numai cele mai ieftine, stabile și flexibile, dar și singurele pe care și le puteau permite cei cu venituri scăzute. Doi - ce să mai vorbim despre penibilitățile de reclame cu casa viselor și basmul pe care îl puteai trăi sau de andosarea produselor de gen de către autoritatea de control și supraveghere a sistemului bancar... De notat că informarea consumatorului (cu

ghilimelele de rigoare) se făcea, de regulă, DUPĂ semnarea contractului, la predarea graficului de rambursare sau cel mult în ziua semnării. Trei - contractele de adeziune nu sunt negociate, ci impuse de bancă”, notează avocatul Gheorghe Piperea. CJUE mai subliniază cât se poate de clar că băncile trebuie să furnizeze informații suficiente care să permită luarea de decizii prudente și în cunoștință de cauză - posibilitatea aprecierii sau deprecierei valutei în care este acordat creditul și impactul majorării dobânzii asupra împrumutului. „Aici trebuie spus că apărarea standard a băncilor s-a rezumat la a spune că posibila apreciere sau depreciere a valutei era și este ceva de la sine înțeles și că nu bancherii aveau obligația să avertizeze consumatorii. Ne-educații trebuiau să citească tratate de drept financiar, piață de capital și statistică matematică”, conchide Piperea. Potrivit CJUE, dacă banca nu și-a îndeplinit obligația de informare, instanța națională poate examina caracterul abuziv al clauzei în litigiu, pentru că vorbim despre „un dezechilibru semnificativ între părțile contractului”.

OVIDIUS DE RERUM NATURA

23 septembrie ora 19.00 Piața Ovidiu

TOMIS

DISTRIBUȚIE:
DANA COJAN
ALEXANDRU MEDVEGHI
OANA GHEORGHÎĂ
EDUARD VACARIU
IULIAN MARINESCU
LOREDANA ADĂSCĂLIȚE
CATINCA HANȚIU
ANTONIA UNGUREANU

REGIA
DANIELA VITCU

ASISTENT REGIE
DANA COJAN

COREGRAFIE
STELA COCĂRLEA

COSTUME
MARCELA CUZIC

SCENOGRAFIE
VIOREL UNGUREANI

PROIECT REALIZAT DE ASOCIAȚIA:

FINANȚAT DE CĂTRE:

PARTENER PRINCIPAL: