

Profit asigurat de 5%, dar cu un șpil

Reglementare, reglementare, dar să profităm și noi de ea!

Toți producătorii de energie sunt obligați de arbitrul ANRE să livreze electricitate populației la un preț reglementat, care să le asigure un profit de 5%. De asemenea, prin OUG 114, Hidroelectrică și Nuclearelectrică trebuie să livreze în regim reglementat, până la 65% din producție, dar nu în 2019. ANRE se jură că toate aceste prevederi nu se vor traduce în facturi mai mari pentru clienții finali.

Toți producătorii de energie vor trebui să livreze în acest an electricitate populației la un preț reglementat care să le asigure un profit de 5% din suma costurilor justificate, potrivit Ordinului 10/2019 al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Energie (ANRE), publicat în Monitorul Oficial. ANRE menține în ordin prevederea potrivit căreia Hidroelectrică și Nuclearelectrică vor trebui să livreze în regim reglementat până la 65% din producție, însă precizează că acest lucru nu se va întâmpla în acest an - „Metodologia face parte din pachetul de reglementări aplicabile în perioada 1 martie 2019 - 28 februarie 2022, care au ca obiectiv asigurarea furnizării de energie electrică pentru clienții casnici ai furnizorilor de ultimă instanță, în condiții reglementate. Asta nu va conduce la creșteri de prețuri la energia electrică furnizată clienților finali casnici care optează pentru piața reglementată în perioada 1 martie 2019 -



28 iulie 2022“. ANRE a propus inițial ca Hidroelectrică și Nuclearelectrică să livreze către piața reglementată până la 65% din producție, la un preț cu 5% mai mare față de costurile de producție, inclusiv în acest an. Totuși, săptămâna trecută, directorul general al Hidroelectrică, Bogdan Badea, a afirmat că metodologia propusă de Autoritate nu respectă prevederile OUG 114/2018, în condițiile în care creează discriminare între

producători - „Noi am putea renunța la planul de investiții de un miliard de euro pentru următorii cinci ani, din această cauză“. Badea a subliniat și faptul că Hidroelectrică va fi obligată să livreze până la 65% din producția de energie la preț reglementat nu către clienții finali casnici, ci către furnizorii lor. Aceștia sunt Enel, E.ON, CEZ și Electrica - „Noi și Nuclearelectrică suntem cei mai afectați. Dacă ar fi să mergem pe un scenariu pesimist și să dăm 65% din producția de energie electrică la un preț reglementat, care, din păcate, la noi se calculează pe cost plus, atunci este posibil ca veniturile și profitabilitatea să scadă foarte mult, ba chiar să existe presiune pe cash-flow, ceea ce nu s-a întâmplat în ultimii ani“.

Paul NĂȘĂUDEANU
paul.nasaudeanu@telegrafonline.ro

Înainte plecării la Ostrava

Simona Halep a decis cine îi va fi noul antrenor

Simona Halep a declarat, luni, că s-a hotărât în privința antrenorului și a început colaborarea cu antrenorul belgian Thierry Van Cleemput, urmând să lucreze în continuare cu el. Înainte plecării spre Ostrava, pentru întâlnirea Cehia - România, din FED Cup, Simona Halep a spus: „M-am antrenat bine, am început colaborarea și o să lucrăm împreună. Sper să fie bine.

Bineînțeles, este ceva nou, ceva diferit, nu o să fie ușor, dar am încredere că o să fie bine. Modul de antrenament este un pic diferit, personalitatea lui este diferită, este o nouă provocare pentru mine și vom vedea cum o să fac față“.



Simona Halep: „Sper să fie bine“ (sursa foto: Facebook Simona Halep Band)

Thierry Van Cleemput a sosit la București, la 28 ianuarie. În vârstă de 50 de ani, Van Cleemput a fost antrenorul lui David Goffin. El l-a pregătit pe numărul 1 belgian din aprilie 2014, jucătorul ajungând în Top 10 ATP. Antrenorul belgian i-a mai pregătit pe Steve Darcis și

Olivier Rochus, iar între 2002 și 2005 a fost căpitanul ne jucător al echipei de Cupa Davis a Belgiei. Simona Halep a încheiat la sfârșitul anului trecut colaborarea cu antrenorul australian Darren Cahill.
Adrian LUNGU
adrian.lungu@telegrafonline.ro

Editorial

Fără prețiozități, despre europarlamentare și „Afaceri europene” (II)



Ștefan Silviu Molnar

Înainte de a trece la încercarea de a analiza în context european candidatura celorlalte partide ce urmează a se înscrie în cursa electorală europeană, poate nu ar fi rău să încerc să răspund la întrebarea: De ce grupurile politice europene, inclusiv Grupul Socialiștilor și Democraților Europeni, adică propria familie politică europeană, încearcă, prin orice mijloace, „demonizarea” PSD-ului și a Guvernului condus de premierul Viorica Dăncilă?

Motivul e destul de complicat, iar răspunsul e la fel de complicat. Sper, așadar, să reușesc o expunere care să nu vă piardă pe parcurs interesul. Mai sper că veți înțelege de ce este absolut necesar pentru politica occidentală ca partidul lui Ponta să erodeze votul ce urmează să vină în favoarea PSD.

În 2015, în Parlamentul European, delegația României din grupul S&D, adică cei intrați pe listele PSD-PC-UNPR au format a treia delegație națională ca mărime, în condițiile în care România este a șaptea țară, în funcție de numărul de fotolii atribuite în Parlamentul European. Deci, în grupul S&D, chiar după dezertările lui Laurențiu Rebegea, Sorin Moisă și demiterea lui Cătălin Ivan, România a rămas cu o reprezentare importantă în grupul socialist, având 13 mandate, la egalitate cu Franța, care la nivel național a avut alocate 74 de fotolii pentru care s-au organizat alegerile.

Altfel spus, în actuala legislatură, în cadrul grupului politic S&D din Parlamentul European, socialiștii francezi au 13 mandate din 74 posibile, iar PSD controlează 13 mandate din 32 (?!), ceea ce face din delegația României una dintre cele mai importante, fiind limpede că nu poate fi neglijată mai ales la voturile cheie. Și cum funcțiile de conducere în instituția europeană se împart după un algoritm ce ține cont de numărul de mandate controlate de fiecare delegație națională, încă din 2015, de la începutul actualei legislaturi, social democrații români ar fi trebuit să obțină mult mai multe funcții de conducere în cadrul Parlamentului European și a grupului S&D decât controlează în acest moment.

Nu s-a întâmplat așa pentru că, în 2015, jocurile erau făcute de Cătălin Ivan, șeful delegației, și Victor Ponta, președintele PSD, care au cedat altor delegații naționale funcții care, conform regulii, reveneau delegației române.

Era momentul când Victor Ponta făcea concesii occidentalilor și o nominaliza pe „prietena” Corina Crețu în poziția de comisar european. Mai exact, era perioada „colaboraționismului” și a punerii în practică a politicii de tipul „să fie bine, ca să nu fie rău“.

Acum, odată cu schimbarea paradigmei din PSD, europenii nu mai sunt așa de siguri că, în viitoarea legislatură, Liviu Dragnea și viitorul șef al delegației PSD la Parlamentul European vor ceda din funcțiile pe care vor trebui să le ocupe în baza algoritmului, în favoarea delegațiilor occidentale reprezentate mai slab.

Conform unor măsurători europene, făcute în vederea alegerilor de anul viitor, în condițiile ascensiunii în țările occidentale membre UE a curentelor radicale și a neerodării în România a popularității PSD, este foarte posibil ca delegația PSD din cadrul S&D să devină chiar a doua ca pondere, în funcție de numărul de membri. Mai ales în condițiile plecării delegației britanice, odată cu punerea în faptă a Brexit-ului.

În acest context, spaima socialiștilor europeni occidentali este că PSD va veni cu o delegație de minimum 16 membri și va lua „caimacul”, pentru că funcțiile de conducere, care, așa cum am precizat anterior, se împart în funcție de pondere, după un algoritm bine stabilit.

Cu alte cuvinte, socialiștii europeni și-au dat mâna cu PPE-ul și cu conservatorii și dau acum în PSD, pentru ca socialiștii români să nu emită de anul viitor pretenții și să vină la Parlamentul European cu cât mai puțini membri în cadrul grupului politic. Asta e motivul pentru care „le pute” politica PSD. Le e frică de faptul că pierd bani, control și influență!

În această direcție merg pozițiile anti PSD și anti Guvernul Dăncilă ale socialistului olandez Frans Timmermans, ale socialistului Pavel Svobodași, ale tuturor celorlalți socialiști occidentali care vituperază la adresa PSD. Ei și-au dat mâna cu confrății din PPE, și-au centrat discursul pe clișeele cu care flutură „nerespectarea statului de drept” și încearcă să diminueze ponderea pe care delegația europarlamentarilor PSD o va avea în cadrul grupului politic, pentru că există riscul să rămână fără funcțiile din care manevrează regulile de funcționare a Uniunii Europene!

Privit în această lumină, a „calculelor europene”, sper că vom înțelege mai bine de ce votul pentru alegerile europarlamentare este important pentru noi, românii, și de ce este important pe cine trimitem în Parlamentul European să ne reprezinte.

Taxa pe lăcomie - armistițiu de două săptămâni

După circa două ore și jumătate, întâlnirea de luni a Comitetului Național pentru Supravegherea Macroprudențială (CNSM) s-a încheiat prin semnarea unui armistițiu de două săptămâni, perioada în care va fi decisă soarta taxei pe activele bancare. Potrivit unor surse guvernamentale, citate de hotnews.ro, s-a pus problema renunțării la legarea taxei de nivelul ROBOR, Finanțele obținând două săptămâni de

gândire/analiză. Membrii Consiliului au decis să fie creat un grup de lucru al Comitetului Tehnic al CNSM, format din reprezentanți ai Ministerului Finanțelor Publice și ai Băncii Naționale a României. Concluziile grupului vor fi discutate în următoarea ședință a CNSM, programată la 18 februarie 2019.

Paul NĂȘĂUDEANU
paul.nasaudeanu@telegrafonline.ro