

**APADOR-CH** În fiecare an din ultimii trei, câte un om nevinovat a murit de glonțul Poliției

## De ce și cine cere modificarea Legii Poliției

APADOR-CH solicită modificarea urgentă a Legii Poliției (218/2002) și a Legii armelor de foc (17/1996) în sensul interzicerii exprese, fără niciun dubiu, a folosirii armelor de foc pentru prinderea sau imobilizarea unor persoane care au comis contravenții. Reprezentanții Asociației afirmă că, în fiecare dintre ultimii trei ani, o persoană a murit nevinovată, împușcată fiind din greșeală de către polițiști. Solicitarea vine după ce o femeie din Mureș a fost împușcată în cap din greșeală de un polițist aflat în urmărirea unui



autoturism. "Contravențiile sunt fapte de gravitate minoră, sub pericolul pe care-l reprezintă infracțiunile, iar folosirea armelor de foc pentru prinderea unui contravenient (de regulă, este vorba despre contravenții prevăzute de legislația rutieră) produce mai multe prejudicii pentru societate, decât beneficii. Aceasta deoarece există un risc ridicat, de suficiente ori concretizat, de rănire sau ucidere a unor persoane care se află întâmplător în spațiul public, fără nicio legătură cu respectiva contravenție", au transmis, luni, printr-un comunicat de presă, reprezentanții APADOR-CH.

Aceștia fac referire la cel mai recent caz, înregistrat n 8 februarie 2019, în județul Mureș, când un pieton a fost grav rănit la cap de un glonț tras de către un polițist care încerca să oprească un autoturism. "Autoturismul nu oprirea la semnalul echipajului de poliție, faptă care constituie contravenție, nu infracțiune. Astfel că, din cauza teribilismului unui șofer, care va primi doar o amendă contravențională, o persoană nevinovată, complet străină de acel incident, se află la spital, între viață și moarte. APADOR-CH reamintește că acesta nu este singurul caz în care folosirea armelor de foc a produs mai multe prejudicii decât beneficii. Există numeroase alte cazuri", mai spun reprezentanții APADOR-CH. Se mai face referire și la cazul înregistrat, în luna martie 2018, în Vaslui, când un șofer a fost împușcat în cap de un polițist, care, inițial, a susținut că arma i s-a descărcat accidental. "În acel caz, dacă în loc de

pistol cu glonț, polițistul ar fi fost dotat cu un taser, decesul nu s-ar mai fi produs. Nu ar fi avut de suferit nici victima și nici, în cele din urmă, polițistul. Conform statisticilor furnizate de IGPR la cererea APADOR-CH, numai în ultimii trei ani câte un om a murit de glonțul Poliției. Chiar dacă cifrele nu sunt mari, ele ar trebui să nu existe deloc, pentru că nimeni nu și-ar dori să fie acel 1 din fiecare an", mai spun reprezentanții Asociației. Aceștia reiterează public Ministerului Afacerilor Interne solicitarea de a reevalua politica de dotare cu arme de foc a polițiștilor. "Este necesar ca armele de foc să rămână doar în dotarea forțelor speciale de intervenție ale poliției, iar restul polițiștilor, inclusiv cei de la poliția rutieră, ar trebui dotați cu pistoale neletale, cu electroșocuri („tasere”). Taserele nu oferă mari șanse de a opri autoturismele, dar, în mod sigur, nu ucid oameni. Pentru oprirea autoturismelor se pot folosi „benzile cu țepi” sau alte metode specifice, care nu pun în pericol viața celorlalți și care ar trebui asimilate în România. Chiar și în lipsa autostrăzilor...", se mai arată în document.

O femeie în vârstă de 59 de ani a fost împușcată în cap din greșeală vineri, în localitatea mureșeană Aluniș, de un polițist aflat în urmărirea unui autoturism al cărui șofer refuzase să oprească la semnal. Victima a fost transportată la Unitatea de Primiri Urgențe Mureș, fiind apoi transferată la Spitalul Clinic Județean Cluj- Clinica de Neurochirurgie, pentru acordarea de îngrijiri medicale de specialitate.

## STS - o persoană a sunat de 21.000 de ori în 10 luni

Peste 50% din apelurile efectuate în anul 2018 la Sistemul Național Unic pentru Apeluri de Urgență 112 sunt non-urgente, printre acestea fiind persoane care reclamă că nu pot returna produse la magazine, este aprinsă lumina pe stradă sau vor să afle mersul trenurilor, "campion" fiind un bucureștean care în 10 luni a sunat de peste 21.000 de ori, potrivit unui comunicat de presă al STS transmis luni agerpres.ro. Potrivit sursei citate, operatorii 112 au preluat în 2018 12.735.836 apeluri, din care 5.748.787, adică 45,1%, au fost urgente, iar 6.987.049, reprezentând 54,9%, au fost non-urgente. Cazurile au fost transferate către Ambulanță - 57,8%, Poliție - 22,4%, ISU-SMURD - 16,2%, Jandarmi - 3,4%, sau alte agenții - 0,2%. "Din totalul apelurilor primite la numărul unic de urgență, 54,9% dintre apeluri au fost pentru situații non-urgente. Cele mai mari procente au fost înregistrate în Mureș (68,1%), Covasna (65,8%), Vrancea (64,1%), Gorj (64,1%), Călărași (63,6%) și Argeș (63,5%). În București, 45,1% din totalul apelurilor au fost non-urgente. Potrivit datelor statistice, reiese o medie zilnică de peste 18.000 de apeluri non-urgente", precizează sursa citată. Din numărul total al apelurilor non-urgente, cea mai semnificativă situație este cea denumită "pocketdialing", 63%, ceea ce reprezintă două treimi din totalul non-urgențelor. Acestea sunt apeluri involuntare, făcute de cei care fie apelează din greșeală numărul de urgență, fie uită să își

blocheze telefonul, ca urmare numărul 112 este apelat neintenționat. "Preluarea apelurilor la numărul unic de urgență poate fi îngreunată de procesarea apelurilor făcute neintenționat la numărul de urgență. Câteva exemple: un telefon introdus în buzunar sau aruncat în poșetă, fără a fi blocată tastatura acestuia. Procedura prevede clar că, în astfel de situații, operatorii 112 sunt obligați să asculte apelul preluat timp de 15-20 de secunde, chiar dacă de la celălalt capăt al firului nu se aude niciun sunet, apoi să reapeleze de două ori numărul de pe care s-a efectuat apelul. Pentru un astfel de apel involuntar și care nu este efectiv o urgență reală se pierd timp, resurse - vitale în alte cazuri, unde poate fi vorba despre diferența între viață și moarte. Cele mai mari procente de apeluri involuntare se înregistrează în județele Dâmbovița, Teleorman, Mehedinți, Argeș și Covasna", se arată în comunicat. O treime dintre apelurile non urgente sunt făcute de persoane care solicită diferite informații care nu sunt de competența Serviciului 112. "Câteva exemple de astfel de cazuri: nu pot returna produse la magazin, este zi și este aprinsă lumina pe stradă, doresc să își încarce cartela telefonică, vor să afle mersul trenurilor sau cât este ceasul, ce zi este, nu pot cumpăra o singură călătorie la metrou. Sunt doar câteva exemple de cazuri care nu sunt urgente și, mai mult decât atât, nu sunt de competența Serviciului 112. În această ultimă categorie, cele mai mari procente sunt în București, Iași, Neamț, Gorj, Buzău. Un exemplu din categoria apelurilor repetitive: în primele 10 luni din 2018 o persoană din București a apelat Serviciul 112 de 21.567 de ori", a mai precizat sursa citată.



## 5% dintre mașinile din trafic, sicrie pe roți

Registrul Auto Român (RAR) a verificat, anul trecut, în trafic, 67.807 vehicule, în toată țara, iar în urma controalelor s-a constatat că aproape jumătate dintre ele erau neconforme și aproape 3.500 (circa 5 %) prezentau pericol iminent de accidente. Cele mai multe probleme au fost descoperite la instalația electrică de iluminare și semnalizare, la sistemul de reducere a emisiilor poluante, la punți, jante, anvelope și suspensie, vizibilitate, precum și la sistemele de frânare și direcție. La nivel național, aproximativ una din zece mașini trase pe dreapta de poliție și verificate de RAR poluau peste limita legală admisă. De asemenea, aproximativ două procente (2%) dintre ele prezentau probleme legate de inspecția tehnică periodică (ITP falsă, expirată sau anulată). În urma controalelor mixte desfășurate de RAR și Poliția Rutieră, în 2018, au fost aplicate aproape 23.000 de amenzi contravenționale, au fost retrase 17.678 de certificate de înmatriculare și reținute aproape 500 de permise de conducere. Registrul Auto Român subliniază că rezultatele controalelor desfășurate în trafic nu reflectă starea generală a parcului auto din România, deoarece echipajele mixte RAR-Poliție opresc pentru verificare doar acele vehicule care sunt susceptibile de a prezenta defecțiuni.

Paul NĂȘĂUDEANU  
paul.nasaudeanu@telegrafonline.ro

## Cât de tare bate câmpii Darius Vâlcov?

O fi time-out în războiul taxei pe lăcomie, dar asta nu înseamnă că taberele nu se pot ataca declarativ. Guvernatorul Băncii Naționale a României (BNR), Mugur Isărescu, a afirmat luni că Darius Vâlcov nu vorbește în numele băncii centrale și că nu există niciun „damf de Vâlcov” în raportul de fundamentare a trecerii la euro - „În mod public declar, domnul consilier al primului ministru, Vâlcov, nu vorbește în numele BNR, nu poate face asta și, deci, solicit și agențiilor de presă străine să aibă în vedere asta. Dânsul, sincer să vă spun, nici nu știu în numele cui vorbește. Și am să vă spun de ce sunt convins de aceasta. Eu am semnat luni dimineață declarația privind drumul de parcurs pentru țara noastră spre zona euro, aderarea la Zona Euro. Declarația se bazează pe două lucrări - raportul de fundamentare pentru planul de trecere la euro, ca să simplific, pentru că denumirea e mai lungă, și planul în sine. Eu mă număr printre pușinii care nu au lipsit de la

ședințe și care cunoaște programul de fundamentare aproape la cuvânt. L-am văzut o dată pe domnul Vâlcov, a trecut așa pe acolo, în viteză. Chiar ministrul Finanțelor nu știu dacă a fost mai mult de două-trei ori. Cunososc raportul aproape din scoarță în scoarță. Nu conține nicio idee dintre cele promovate de Vâlcov. Eu nu știu în numele cui vorbește, căci premierul României a declarat în mod ferm că promovează planul de intrare în zona euro". De asemenea, Isărescu a spus că l-a rugat pe economistul șef al BNR, Valentin Lazea, să caute zece confuzii promovate de Darius Vâlcov și să îi dea răspunsuri scurte - „Poate le citește. Rapoartele în mod clar nu le citește. Nu a citit niciunul. Garantez după cum vorbește. Probabil că unii au citit cel puțin un titlu. El nu a citit nimic. În schimb, tot comentează politica monetară".

Paul NĂȘĂUDEANU  
paul.nasaudeanu@telegrafonline.ro