

Digitalizarea, când?

Fiscul nu vrea, nu că nu poate

În Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF) nu există voință de modernizare la nivel de execuție în cazul în care nu vine de mai sus, a afirmat, joi, avocatul Gabriel Biriș, la a XIII-a ediție TaxEU Forum, făcând referire la informatizarea instituției - „În prima scrisoare pe care am scris-o noi, cabinetul meu de secretar de stat, către ANAF, i-am somat să ne dea informații ca să finalizăm normele cu AMEF-urile (aparatele de marcat electronice fiscale - n.r.) pentru că proiectul era sabotat, blocat, din interior. Voință în ANAF de modernizare la nivelul de execuție nu prea e, dacă nu vine top-down, pentru că oamenii vor să-și păstreze status quo-ul. Au o anumită formație, bună, rea, dar aia e. Ce au făcut alte state, apropo de informatizare? Sistemul acesta este două generații în spate, dar vă spun sincer, când am ajuns și am avut discuții cu colegii să-l aducem la zi, mi-am dat seama că dacă schimbam ceva întârziam tot procesul”. Printre țările care au reușit să-și informatizeze sistemul de administrare fiscală se numără



Croația, Portugalia și Cehia. „Numărul de pe bonul fiscal din Cehia este dat din serverul Fiscului. Și sistemul lor, care nu a costat decât vreo cinci milioane euro, este conceput în așa fel încât să poată să dea numărul bonului în maximum o zecime de secundă. Adică imediat. Ca să nu stai să aștepti. Și nu a costat atât de mult - înțeleg că în Croația și-au recuperat investiția în primele 12 ore”, a conchis

Biriș. La nivel global există cinci niveluri de digitalizare fiscală. România se află la primul dintre ele - utilizarea formularului electronic standard pentru depunerea declarațiilor fiscale. Ultimul nivel presupune utilizarea datelor prezentate pentru a evalua impozitul fără a fi necesare formulare fiscale.

Paul NĂȘĂUDEANU
paul.nasaudeanu@telegrafonline.ro

Fără meciuri în weekend la Trofeul „Telegraf”

Din cauza întâlnirii internaționale de handbal masculin din Cupa EHF care se va disputa sâmbătă, 16 februarie, de la ora 14.45 (în direct la Digi Sport 2), în Sala Sporturilor din Constanța, în etapa a doua a Grupei C din Cupa EHF, dintre HC Dobrogea Sud Constanța și FC Porto Sofarma, nu se va putea juca în weekend vreun meci la ediția a 28-a a Trofeului „Telegraf” la fotbal în sală, cel mai vechi turneu de acest gen din țară rezervat veteranilor.

În clasamentul golgheterilor, Nicolae Tudorici (AS FCS Old-Boys 2017 Năvodari) se menține pe primul loc, având opt goluri înscrise, fiind secondat de Ciprian Bugeac (Athletic

Club 1973 Constanța), cu șapte goluri

3 jocuri (14-3), 3. Athletic Club 1973 Constanța 6p, 3j (16-10), 4. Telegraf 4p, 4j (9-11), 5. Victoria Mihai Viteazu 3p, 2j (3-4), 6. Municipal-CFR Constanța 3p, 3j (9-11), 7. Tomis-Millennium 0p, 3j (1-12), 8. Socep 0p, 3j (5-19).



Ciprian Bugeac (Athletic Club 1973 Constanța, echipament alb-negru) s-a apropiat la un singur gol de prima poziție în clasamentul golgheterilor

Turneul este organizat de Clubul Sportiv CFR Constanța, în parteneriat cu Asociația Județeană de Fotbal Constanța, Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Constanța și cotidianul „Telegraf”.

Sponsor principal: Decathlon Constanța. Sponsori: Carrefour Constanța și NS Copiers (sponsor CS CFR Constanța).

Sponsor tehnic: Dornik Total Services (partener oficial echipament sportiv Kelme și Masita). Adrian LUNGU
adrian.lungu@telegrafonline.ro

Sponsor principal: Decathlon Constanța. Sponsori: Carrefour Constanța și NS Copiers (sponsor CS CFR Constanța).

Sponsor tehnic: Dornik Total Services (partener oficial echipament sportiv Kelme și Masita). Adrian LUNGU
adrian.lungu@telegrafonline.ro

Oamenii de-ncredere țin arma-n stânga și-și fac cruce cu dreapta

Conform unui sondaj INSCOP, realizat în perioada 21 ianuarie - 5 februarie 2019, clasamentul încrederii românilor în instituțiile interne și internaționale este dominat de Armată, respectiv de NATO, instituții cu profil similar de activitate. Ca și-n anii trecuți, Armata continuă să fie instituția internă în care românii au cel mai ridicat nivel de încredere (64,1%, în scădere ușoară de la 66,7% în noiembrie 2018). Urmează Biserica cu 54,5% (52,8% în noiembrie), Jandarmeria cu 43,5% (49,3% în noiembrie) și Poliția cu 41,2%. Totodată, 39,7% dintre români au încredere multă și foarte multă în DNA, în timp ce 39,1% sunt OK cu Președinția (33,7% în noiembrie 2018). Urmează la egalitate primăriile și Banca Națională a

României, ambele instituții fiind cotate cu 34,7%. Un procent egal de români (31,4%) au încredere în SRI și SIE, în timp ce 27,7% dintre respondenți declară că se încred în instituțiile mass-media. Pe următoarele poziții se situează Consiliile Județene cu 20,1%, Curtea Constituțională cu 18,4% și Guvernul cu 12,8% (13,7% în noiembrie). Mai jos decât Guvernul se situează partidele politice (11,8%) și Parlamentul (9,8%). În topul instituțiilor internaționale, pe prima poziție este NATO (49,9%), urmată de UE (47,8%), Parlamentul European (44,7%) și Comisia Europeană (43,8%).

Paul NĂȘĂUDEANU
paul.nasaudeanu@telegrafonline.ro

EDITORIAL

„Slujirea Însăși” și Afaceri europene



Ștefan Silviu MOLNAR

Ieri, mai pe seară, a explodat bomba. Nou înființata secție pentru cercetarea magistraților a citat-o la audieri pe Laura Codruța Kovesi. Citația a declanșat în media bănuț de simpatii pentru statul paralel un val de tânguie și lamentări despre modul în care „forțele răului” încearcă să oprească „Slujirea Însăși” în drumul ei spre cariera de „procuror-șef european”.

Între noi fie vorba, înființarea instituției numite Parchetul European este un proiect care a devenit realitate prin eforturile, din ultimii doi ani, făcute de Monica Macovei și filiera foștilor activiști din ONG-urile europene păstorite de George Soros, toți afiliați intereselor PPE și al căror scop este tocmai acela de avea încă un element de presiune asupra politicianilor care contestă la nivel național liniile directoare ale grupului european. În plus, încă de la constituire, instituția a fost văzută ca o organizare europeană unde radicalii din PPE își pot pune la adăpost „instrumentele”, precum Laura Codruța Kovesi, în statele lor de origine ei nesfiindu-se să abuzeze de funcții, să încalce regulile ori să facă „poliție politică” pentru menținerea la putere a reprezentanților PPE. Inițial, propunerea de înființare a unei asemenea instituții europene era gândită a ajunge la vot în plenul Parlamentului European în acest an, în legislatura ce va debuta după alegerile din mai, dar prin tot felul de pretexte, de forțări ale regulamentelor și cu largul sprijin al PPE, proiectul de înființare a fost votat anul trecut, la propunerea Comisiei Europene și a Comisarului European pentru Justiție, Drepturi Fundamentale și Cetățenie.

În fapt, mult clamatul și laudatul Parchet European este doar o instituție europeană pe hârtie, ale cărei atribuții specifice încă nu sunt bine delimitate, cu o jurisdicție încă în discuție, dar care constituie umbrela perfectă pentru a pune la adăpost uneltele compromise, precum Kovesi.

Revenind la dramoleta oferită ieri publicului de Laura Codruța Kovesi, pe care „forțele răului” o citează la audieri pentru a-i întreprinde ascensiunea spre funcția de „Slujire devotată și incoruptibilă a Justiției europene”, dacă aș vrea să fiu subiectiv, aș aștepta de la Kovesi răspuns la următoarele întrebări: De ce sunteți nemulțumită, LCK, atunci când vă este servită propria rețetă de a face justiție? Cum l-a arestat DNA-ul condus de dvs. pe judecătorul Stan Mustață, chiar înainte de a da un important verdict, care nu vă era convenabil? Cum l-a arestat DNA-ul abuziv pe Dan Radu Rășanu, dovedit nevinovat în instanță, dar rămas cu o carieră ruinată? Cum l-a anchetat DNA-ul și cum l-a condamnat sistemul pe Liviu Dragnea, doar pentru că a scos oamenii la referendum? Cum „manufacturile” DNA de la Ploiești, Oradea ori Suceava au anchetat și arestat oameni, care în final erau vinovați, doar pentru că încurcau planurile meschine ale statului paralel?

Dar încerc să nu fiu subiectiv și las retorica de mai sus pentru judecata cititorului. Așadar, o să privesc citarea Laurei Codruța Kovesi la Secția de anchetare a magistraților, din alt punct de vedere, acela al „oportunității”, cum ar spune Klaus Iohannis.

Citarea la interogatoriu, interviu, anchetă, ori cum vreți să îi spunem, înainte de intervențiile prin care „candidatul” Laura Codruța Kovesi „încearcă” să convingă politicul european să îi acorde votul pentru numirea într-o funcție europeană este oportună.

Spun asta pentru că, dacă se dovedește a fi vinovată de abuz în serviciu, România ar fi încă o dată calificată ca fiind „oaia neagră” a Europei. Ar fi țara care a trimis într-o funcție europeană o persoană cercetată penal, ori chiar condamnată, în urma unui proces care se va derula chiar în perioada exercitării funcției.

Dacă Laura Codruța Kovesi ar fi personajul de „legendă”, descris de baladele și odele cântate de „presa de unitate”, ea ar renunța de bunăvoie la participarea concursului de selecție al procurorului-șef european și ar încerca să își rezolve problema, apărută odată cu cercetarea ei într-un dosar penal. În fond, Parchetul European nu va fi construit cu un singur procuror, deci concursuri vor mai fi.

Astfel, Kovesi ar trebui să renunțe și „să își dovedească nevinovăția”, cum ar spune clișeuul tembel care pervertește unul din principiile fundamentale ale justiției penale, clișeu inventat chiar de propaganda „statului paralel”, ca argument pentru justificarea abuzurilor pe care DNA-ul le-a comis sub conducerea divei, înlăcrimate zilele astea.