

Analiză BNR

O să plece câinele bancar de lângă măcelăria românească?

■ **COMPARAȚII** ■ Profitabilitatea sistemului bancar din România este, înainte de impunerea taxei pe lăcomie, mai bună decât media europeană, dar nu excepțională, însă noua taxă ar putea să o ducă sub acest prag și, de asemenea, nu ar fi exclus, în acest scenariu, să asistăm la câteva exit-uri din piața bancară, notează economistul șef al Băncii Naționale a României, Valentin Lazea, într-un articol publicat pe pe blogul Opinii BNR - „Atacul declanșat asupra băncilor, concretizat în OUG nr.114/2018 și într-un set de trei legi aflate în dezbatere în Parlament, are la bază o premisă fundamentală, și anume că băncile comerciale prezente în România au o profitabilitate mai mare decât omoloagele lor din alte state europene. Din această premisă - dacă este adevărată - pot decurge două concluzii: noile prevederi legale nu vor determina băncile să-și reducă activitatea în România (nu pleacă câinele de la măcelărie); băncile vor accepta, fără entuziasm, să-și reducă marja de profit, dând credite mai ieftine. Dar ce se întâmplă dacă premisa este greșită, iar băncile din România nu sunt mai profitabile decât cele din Uniunea Europeană? Mai sunt valabile în acest caz cele două concluzii?”. El afirmă că, pentru a face comparații internaționale, sursa cea mai credibilă o constituie Consolidated Banking Data produsă de Banca Centrală Europeană. În această bază de date, profitabilitatea sistemelor bancare din statele UE este comparată prin intermediul a trei indicatori: randamentul activelor (return on assets, ROA); randamentul capitalului (return on equity, ROE); raportul cost/venituri (cost to income ratio). Lazea le analizează pe rând, evidențind pozițiile băncilor din



România. Astfel, referitor la randamentul activelor (ROA), el menționează că acest indicator arată cât câștigă sistemul bancar dintr-o țară într-un an de zile, raportat la volumul total al banilor pe care respectivul sistem i-a dat cu împrumut (prin credite către firme și populație) sau i-a investit (în imobile, titluri de stat etc). Potrivit economistului șef al BNR, între 2008 și 2017, băncile din România se situează, în medie, pe locul 8 din 26 în ceea ce privește ROA, cu o valoare de 0,439%, ceea ce înseamnă că 100 lei dați cu împrumut/investiți de sistemul bancar au generat un profit mediu de aproximativ 44 bani/an - „În trecut fie spus, nici chiar sistemul bancar cel mai profitabil conform acestui indicator, cel din Cehia, nu ar face față unei asemenea rate a taxării”.

E BINE? Potrivit analizei, randamentul capitalului arată profitul anual obținut de sistemul bancar ca procent din capitalul investit. De exemplu, un ROE de 12,5 înseamnă că se va recupera capitalul investit în circa 8 ani, un ROE de 5 înseamnă că va dura 20 de ani recuperarea capitalului. România, având un ROE mediu de 3,929 în ultimii zece ani, arată posibilităților investitorilor că, în

această țară, înainte de introducerea taxei pe active bancare, capitalul investit se recupera în circa 25 de ani. Este evident acum de ce un număr semnificativ de bănci, venite în România după 2004, nu au ajuns încă la recuperarea capitalului investit. În ceea ce privește raportul cost/venituri (Cost/Income Ratio), el arată câți euro s-au cheltuit de către bănci sub formă de cheltuieli operaționale (salarii, chirii, echipamente, utilități etc) pentru a genera venituri operaționale de 100 euro. România ocupă locul 10 în acest clasament, cu cheltuieli operaționale de 54,436 euro la fiecare 100 euro generați. Așadar, o performanță mult mai slabă decât în Malta, unde băncile cheltuiesc doar 35 euro, dar mult mai bună decât în Irlanda, unde băncile cheltuiesc 94 euro. „Este cazul să ne întrebăm dacă asta dorim, într-o țară care oricum este subcapitalizată și sub-bancarizată. Și ar fi naiv să credem că băncile-mamă din Europa nu își fac astfel de calcule precum cele prezentate de noi, într-o Europă în care capitalul circulă liber”, conchide economistul-șef al BNR.

Paul NĂȘĂUDEANU
paul.nasaudeanu@telegrafonline.ro

Atenție!

Deși este extrem de toxic, îl consumăm frecvent! Despre ce pește este vorba

Este unul dintre cei mai toxici pești, dar, cu toate acestea, și tu l-ai consumat cel puțin o dată! Deși se gătește extrem de ușor, îți distruge sănătatea și medicii recomandă evitarea consumului scrie realitatea.net. Deși este adorat de mulți, fileul de pangasius nu are nici pe departe o valoare nutritivă potrivită, întrucât peștele pangasius provine exclusiv din ferme de crescătorie, din ape murdare și este hrănit cu saci de prafuri!

Carnea de pangasius sălbatic ori somn este bogată în vitamina D, B12, seleniu, acizi



grași Omega-3. Peștele pangasius natural este apreciat pentru conținutul moderat de grăsimi dar ridicat în proteine de calitate. Însă, recoltarea naturală de pangasius se face foarte limitat, încât tot peștele destinat consumului larg este adus din crescătorii.

Fileul de pangasius din comerț, inclusiv din țara noastră, este exclusiv crescut la ferme, iar calitatea cărnii, conținutul de nutrienți – determinată în totalitate de hrana pe care o are acest pește.

Pangasius este de fapt numele științific al unei specii de somn descoperită primar în apele dulci din Vietnam, dar care în prezent este cultivat inclusiv în fermele de creștere din Cambodgia, China, Laos, Tailanda ca fiind o specie de somn asiatic. O scurtă documentare privind creșterea acestui pește arată că în mare parte acesta provine din apele Vietnamului, mai exact din râul Mekong, murdar și poluat din cauza fabricilor din apropiere ale căror deșeuri ajung în ape.

În același timp, cercetătorii chinezi, ca urmare a încrucișării mai multor specii de pește, au creat un pangasius găselniță, extrem de tolerant la toxinele din apă, care supraviețuiește și se hrănește cu acestea încât poate curăța apa. Acest tip de pește mai este numit „sanitar”, întrucât se hrănește cu toxine, bacterii și microorganisme, dar și resturi de pește mort, uscat și măcinat sub formă de pudră în saci, scrie unica.md.

Mai mult, cererea de pangasius a devenit atât de mare încât acesta este injectat cu hormoni proveniți din urină deshidratată pentru ca peștii să aibă o creștere accelerată și carnea mai pufoasă.

Mesaj al handbaliștilor de la CS Medgidia pentru susținerea sportului

În etapa a 18-a din Divizia A la handbal masculin, Seria B, CS Medgidia s-a impus fără probleme, pe teren propriu, în meciul disputat sâmbătă, în Sala Sporturilor „Iftimie Ilieși” din Medgidia, scor 44-25 (26-12) cu CSM Ploiești.

Handbaliștii pregătiți de Adrian Georgescu și Ionuț Deligorga au uitat de problemele financiare, fiind neplătiți de două luni, fără salarii și prime de joc. „Felicitări întregii echipe pentru eforturile financiare depuse pentru ca acest meci să aibă loc. Mulțumim suporterilor prezenți în tribune și tuturor iubitorilor de sport care ne urmăresc!!! Sportul nu are culoare politică!”, este mesajul postat pe pagina de Facebook Clubul Sportiv Medgidia. De asemenea, înaintea partidei de sâmbătă, handbaliștii din Medgidia au



afișat un banner cu un mesaj sugestiv, solicitând să nu fie amestecat sportul cu politica, lucru care, din păcate, se cam întâmplă.

În aceeași etapă, HC Dobrogea Sud II Constanța (antrenor Aleksandar Adzic) a cedat, sâmbătă, în deplasare, scor 31-34 (15-17) cu CSU Pitești.

În clasament, HCDS II este pe locul secund, cu 37

de puncte, iar CS Medgidia ocupă poziția a treia, cu 32 de puncte.

În etapa viitoare, programată sâmbătă, 23 februarie, HC Dobrogea Sud II Constanța va evolua pe teren propriu, în Sala Sporturilor din Constanța, cu CSM București DivA, iar CS Medgidia va juca în deplasare, cu prima clasată, CSM Alexandria.

Adrian LUNGU
adrian.lungu@telegrafonline.ro