

Pilonul II, încotro?

STATUL SE JURĂ CĂ NU VREA SĂ DESFIINȚEZE PENSIA PRIVATĂ

MAI MULȚI BANI Suma care va fi plătită, în 2019, către administratorii Pilonului II de pensii va fi de 8,65 miliarde lei, în creștere de la 7,71 miliarde lei, cât a fost în anul precedent, semn că Guvernul nu intenționează să desființeze pensia privată, a declarat, miercuri, ministrul Muncii și Justiției Sociale, Marius Budăi - „În pofida a tot ce spun unii clarvăzători, care ne critică în continuu, vreau să subliniez că suma care va fi plătită în 2019 către administratorii Pilonului II va fi mai mare decât cea din 2018. Din 2017 ni se tot spune că vrem să desființăm Pilonul II, dar noi an de an achităm sume mai mari. Nu ne-am gândit la vreo desființare, de altfel nici nu putem face acest asta și nici nu vrem așa ceva. Singura noastră dorință este ca oamenii să fie informați de randamentul fondurilor, de randamentul pe care administratorii de pensii private îl aduc”. Conform datelor Autorității de Supraveghere Financiară (ASF), publicate la finele lui ianuarie, fondurile de pensii private obligatorii aveau active în valoare de 47,6 miliarde lei, la 31 decembrie 2018, în creștere cu 19,7% față de nivelul existent în luna similară a anului trecut. Titlurile de stat dețin cea mai mare pondere în cadrul activelor, de 30,35 miliarde lei, respectiv 63,77%. Pe locul doi de află acțiunile, cu 8,3 miliarde lei (17,45%), urmate de depozitele bancare, cu 3,91 miliarde lei (8,23%). Fondurile de pensii private obligatorii aveau 7,25 milioane de participanți, iar de la începutul colectării în sistem au fost



virate contribuții pentru 7,118 milioane persoane. Pe pilonul II sunt active fondurile Metropolitan Life Pensii, Arip, AZT Viitorul tău, BCR, BRD, NN și Vital.

PE DE ALTĂ PARTE...

Totuși, prevederile OUG nr. 114/2018 aduc schimbări semnificative în arhitectura sistemului de pensii private, în special în ceea ce privește creșterea capitalului social. Astfel, potențiale investiții necesită aprobare și presupun o justificare clară din punct de vedere al randamentului, spunea, la finele săptămânii trecute, directorul general al NN Pensii România, Andreea Pipernea, citată de hotnews.ro - „Până la această oră, participanții au solicitat mai degrabă informații privind valoarea acumulată în contul aferent pensiei lor administrate privat, și nu transferul către Pilonul I. Respectăm dreptul la opțiune al participanților, sperând, în același timp, că

decizia lor va fi una informată și fundamentată. În prezent, așteptăm normele elaborate de ASF cu privire la modalitatea de implementare a opționalității”. ASF a pus recent în dezbatere publică norma care va reglementa modalitatea de încetare a plății contribuțiilor la Pilonul II de pensii, pentru participanții care au cel puțin cinci ani de contribuții la acest sistem și care doresc să se mute în sistemul public de pensii (Pilonul I). Potrivit unei analize ASF privind impactul OUG nr. 114/2018, despre care autoritatea a susținut că era un document în lucru, nevizat, administratorii fondurilor de pensii vor fi obligați să aducă 3,55 miliarde lei la capitalul social în acest an, dintre care 1,6 miliarde lei până la 30 iunie 2019, existând riscul să iasă din piață și să creeze un val de efecte negative.

Paul NĂSAUDEANU

paul.nasaudeanu@telegrafonline.ro

Guvernul a dat cu bâta în balta energetică?

Piața de energie ar fi putut fi reglată prin îmbunătățirea normelor, fără să fi fost necesare măsurile prevăzute în OUG nr. 114/2018, a

dispoziție pentru a reacționa, întrucât proiectul a apărut într-o marți, iar până la finele aceleiași săptămâni a fost aprobat în Guvern. Concurența a avut destul de multe obiecții, iar Guvernul le-a preluat pe cele din domeniul ajutorului de stat - „Această ordonanță reflectă un disconfort față de procesul de liberalizare a pieței energetice. Aveam creșteri de preț la gaze, la energie electrică, iar ele se reflectau în facturile populației. Însă puteam găsi și face reglaje mai fine. Asta încercăm noi să facem, prin investigația pe care o avem la Hidroelectrica, spre exemplu. Noi construim o piață de energie; nu era o piață ca altele, ci una cu multă

reglementare, unde subvenționam unii producători, cei de energie verde, și îi penalizăm pe alții, pe cei pe cărbune”.

Paul NĂSAUDEANU

paul.nasaudeanu@telegrafonline.ro



În opinia Concurenței, piața energetică putea fi reglată un pic mai finuț, fără prevederile dure din „ordonanța lăcomiei”

declarat, miercuri, președintele Consiliului Concurenței (CC), Bogdan Chiritoiu. Actul normativ în cauză prevede plafonarea prețului gazelor și revenirea la piața reglementată de energie electrică. Întrebat care a fost poziția CC, el a arătat că autoritatea a avut puțin timp la

EDITORIAL

Afaceri Europene și Fake News pentru Codruța Kovesi



Ștefan Silviu MOLNAR

Cercetarea penală a Laurei Codruța Kovesi în dosarul deschis de nou înființata Secție de Investigare a Magistraților pune într-o postură foarte delicată Partidul Popular European, promotorul nimirii fostei șefe a DNA în funcția de procuror-șef al Parchetului European.

Operațiunea de denaturare a adevărului în privința evenimentelor din politica românească, constant și asiduu derulată în media europeană și în mediile politice bruxelleze de către politicienii români membri ai PPE, în frunte cu Monica Macovei și Cristian Preda, nu a fost doar o operațiune ce avea și are ca scop manipularea opiniei publice europene. Această schemă a fost și este una aplicată cu acordul tacit al șefilor politicii populare europene, cărora ani de-a rândul le-au fost servite motive pentru punerea la colț, chiar pe coji de nucă, a României și a Partidului Social Democrat, scopul fiind menținerea în funcții politice cheie din România a acelor persoane, precum Traian Băsescu, Klaus Iohannis ori Dacian Cioloș, dar și alții, care au executat întocmai și la timp ordinele venite de la Bruxelles. Pentru cei ce au uitat ori tind să ignore acest aspect, pot reaminti că în perioadele de vârf de criză ale dreptei românești, precum suspendarea lui Traian Băsescu, regretabilul eveniment „Colectiv” ori mitingurile #rezist prilejuite de falsul motiv „Ordonanța 13”, ochiurile plasei propagandei europene a dreptei, s-au dovedit atât de dese încât articole de tipul „fake news”, în care erau denaturate evenimentele de la București, apăreau chiar în ziare și reviste care în mod normal nu se ocupau de politică, precum în revista „Nature” ori pe site-urile de divertisment, și care mai apoi erau citate ca surse de referință în dezbaterile politice de pe Dâmbovița.

Ei bine, o asemenea propagandă mincinoasă se dorește a se desfășura în aceste zile, pe bani deloc puțini, în chestiunea nominalizării Laurei Kovesi pentru înalta funcție europeană. Numai că punerea sub acuzare a susnumitei face ca moderații din PPE să se gândească de două ori dacă obiectivul „statului de drept”, considerat scop al politicii PPE, poate fi pus lângă susținerea pentru funcția de procuror-șef al Parchetului European a unei persoane cercetate penal, fie ea și Codruța Kovesi.

Acesta este motivul pentru care Codruța Kovesi și susținătorii ei doreau instalarea acesteia în funcție înainte de izbucnirea scandalului. Conform unor surse bruxelleze, radicalii din PPE, înlănțuiți în filiera europeană a foștilor activiști de ong-uri ajunși în funcții politice au încercat să îi determine pe cei doi contracandidați - francez și german - să renunțe la candidaturi, pentru ca Laura Kovesi să rămână singurul pretendent pentru funcția europeană, creând astfel pentru PPE scuza că era singurul candidat. Deși cartea încă se joacă, se pare că planul nu are deocamdată șanse de reușită, cei doi contracandidați ai Laurei Kovesi fiind personalități recunoscute ale justiției franceze și ale celei germane, cu o reputație impecabilă. Se încearcă de asemenea spălarea în media occidentală a imaginii fostei șefe a DNA, în paralel cu atragerea sprijinului pentru candidatură a altor grupuri politice apropiate de PPE, dar și a unor socialiști europeni nemulțumiți de faptul că sondajele spun că, după alegerile europarlamentare din 26 mai, delegația românească a PSD din grupul socialiștilor europeni va fi ca număr una dintre cele mai puternice organizații, fapt ce îi va permite accesul la funcții importante în cadrul Parlamentului European.

În acest context, în jurul nominalizării Laurei Kovesi la nivel european se desfășoară una dintre cele mai complicate bătălii politice, bătălia căreia PSD-ul și ALDE, reprezentat aici de ministrul Justiției, Tudorel Toader, trebuie să îi facă față.

Pe de altă parte, trebuie remarcat și faptul că împotriva celor afirmate de presa românească „de unitate”, nominalizarea viitorului procuror-șef al Parchetului European nu este făcută pe baza profesionalismului și competenței candidatului, ci este una politică și de imagine. Dacă ar fi fost „doar” pe bază de competență, știință de carte și justiție, vă îndemn să priviți profilele profesionale ale contracandidaților lui Kovesi. O să vedeți două cariere substanțiale, la superlativ, în două sisteme de justiție mai presus de orice critici și comentarii. În acest context, nominalizarea viitorului procuror-șef al Parlamentului European este o bătălie eminamente politică și de imagine. O imagine zugrăvită de cele mai multe ori prin fake news tocmai de Partidul Popular European, inițiator și promotor, anul trecut, în Parlamentul European, al celebrei directive privind combaterea „Fake News”, adică a știrilor false. Da, a știrilor false, dar nu cele generate de noi, ar părea să spună populari europeni în aceste zile!