

Ancheta Concurenței

Un singur benzinar face legea, restul îl urmează



Consiliul Concurenței (CC) a finalizat ancheta în piața carburanților. Concluzia este că, în acest segment, concurența este redusă și un mare jucător stabilește prețul, a declarat, joi, președintele CC, Bogdan Chirițoiu - „Investigația este finalizată și urmează să fie redactat documentul pe care îl postăm pe site, lucru care se va întâmpla peste câteva săptămâni. Ce facem acum este să confidențializăm, să scoatem nume de persoane, cifre prea exacte. Vă vom da intervale, pentru a nu deoala secrete comerciale“. Raportul va cuprinde o radiografie a sectorului și câteva recomandări - „Nu este o investigație în care să aplicăm sancțiuni, ci prin care vrem să înțelegem funcționarea pieței. Totul se învârtă în jurul faptului că avem o structură care nu e predispusă la concurență. Avem câțiva actori mari, dar unul dintre ei are jumătate din piață, deci nu este ceva echilibrat, în care mai mulți jucători cu ponderi relativ egale concurează, ci un jucător foarte mare, care stabilește prețurile și unii mai mici care îl urmează. Cum putem face să îmbunătățim această structură a pieței? Minuni n-o să fie, n-o să putem desface ceea ce s-a făcut la momentul privatizării“. Potrivit spuselor lui Chirițoiu, companiile sunt libere să stabilească orice preț consideră ele; concurența este cea care nu le lasă să pună un preț mare, ca să

nu-și piardă clienții - „Deci nu bunăvoința, nu dragostea față de consumatori oprește creșterea prețului, ci faptul că nu te lasă piața. La petrol nu suntem în situația asta, pentru că nu avem o structură concurențială“. Întrebat dacă există măsuri care să poată fi luate pentru scăderea prețurilor, el a spus că, treptat, concurența poate crește - „Recomandările pot include măsuri precum reglementarea prezenței pe autostrăzi a benzinăriilor și existența unui interval de timp în care toate companiile să-și stabilească prețul, pentru a nu se mai lua unele după altele“. Nu în ultimul rând, șeful CC a spus că e greu de estimat cât ar trebui să plătească românii la pompă - „Cert este că suntem puțin peste media europeană la prețul fără taxe. La prețul cu taxe suntem printre cei mai ieftini, să nu uităm asta, să nu creăm o panică în rândul oamenilor, că am fi o țară săracă, care plătește mai mult decât țările bogate. Nu, plătim mai puțin decât țările bogate, dar poate că am putea plăti și mai puțin“. Lider în piața distribuției de carburanți este OMV Petrom, urmat de Rompetrol, Lukoil, MOL, SOCAR și Gazprom.

Paul NĂSAUDEANU
paul.nasaudeanu@telegrafonline.ro

Fondul Proprietatea atacă OUG 114 cu toate armele din dotare

Primul obiectiv al Fondului Proprietatea (FP) îl constituie prevenirea implementării OUG

Europene de Justiție (CJUE), a declarat, joi, oficialul FP Johan Meyer, citat de agerpres.ro - „A

discriminare suplimentară pentru alți jucători din piața de profil. Din punct de vedere al concurenței, este ceva cât se poate de îndoielnic. Poate fi privit ca ajutor de stat. Vom analiza foarte serios pierderile financiare ale companiilor din Fond. Dar până când au loc dezbaterile și se ajunge la o soluție vor trece luni sau poate chiar ani în care societățile vor suferi consecințele“. El a menționat că impactul de anul acesta al OUG 114 asupra Hidroelectrica nu va fi unul semnificativ, dar ar putea fi unul substanțial în anii următori. Pentru unele companii (distribuitori energetici, spre exemplu), impactul ar putea fi neutru.

Paul NĂSAUDEANU
paul.nasaudeanu@telegrafonline.ro



114, din cauza prejudiciilor financiare aduse societăților membre. Există și posibilitatea ca Fondul să se adreseze Curții

apărut o modificare a OUG 114, prin care unele companii energetice sunt excluse de la plata taxei de 2%. Ar putea fi o

EDITORIAL



Sorin Roșca Stănescu

Neînfricatul Augustin Lazăr

Să admitem că în anii '80, procurorul Augustin Lazăr, după ce a jurat că va apăra cu dinții statul comunist, umbla legat la ochi prin Penitenciarul de la Aiud, în care erau trimiși în continuare deținuți politici. Și deși avea obligația legală de a supraveghea întreaga activitate din închisoare, inclusiv condițiile de viață ale deținuților, furat de entuziasm și poate având prea multă treabă cu eliberările condiționate, nu a băgat de seamă cum erau torturați mulți dintre cei aflați în custodia statului. Stat care, la fața locului, era reprezentat chiar de el. Să admitem că omul a crezut sincer în valorile comunismului și, prin urmare, a pactizat afectiv cu procurorul, care i-a întocmit un rechizitoriu luptătorului anticomunist Iulius Filip și cu judecătorul care l-a condamnat. Să încercăm să ne imaginăm un fapt deloc imposibil în acele timpuri. Și anume că procurorul Lazăr, care beneficia la greu de încrederea regimului și a Securității, care decideau ce anume se întâmplă cu disidenții și cum anume și cât anume trebuie aceștia torturați, credea sincer că face bine ce face neacordându-i în două rânduri lui Iulius Filip eliberarea condiționată. Și, în fine, să mai admitem că a uitat.

La vremuri noi, oameni noi. Un slogan politic al anilor '90, împărțit de cea mai mare parte a populației României. Furat de valul democratic după decembrie '89, Augustin Lazăr, să admitem și asta, s-a transformat într-un om nou. Dintr-un procuror de tip vechi, într-unul de tip nou. Care slujește cu aceeași abnegație, de data asta nu dictatura, ci democrația. Și care înțelege statul de drept, așa cum de altfel o fac mulți, în frunte chiar cu președintele Iohannis, ca o expresie a dreptului forței - reprezentată de statul paralel - și nicidecum ca o expresie a forței dreptului, așa cum funcționează o democrație autentică. În aceste condiții, e de înțeles de ce Augustin Lazăr a colaborat cu SRI și personal cu Florian Coldea și de ce o susține cu atâta abnegație pe Kovesi din poziția de procuror general al României, răsplătit cu această funcție de Iohannis, căruia i-a rezolvat multe dosare penale.

Totul este de înțeles. Pentru că omul are dreptul să se schimbe. Dacă suntem și mai înțelegători, vom admite că oia se poate transforma în lup și lupul în oaie. Numai că oia transformată în lup va mânca tot iarbă. Iar lupul transformat în oaie va sfâșia în continuare tot ce prinde. Acum am putea pricepe mai ușor de ce un segment al societății românești, care s-a săturat de cei care au condus și vrea o nouă generație de politicieni, admite cu generozitate că din cea nouă generație pot face parte indivizi de genul lui Ciolos, cu rude securiste, cu stagiul militar făcut la trupele de Securitate, cu activism într-o mișcare naționalistă extremistă de genul Vatra Românească, paznic pus de Securitate la ușa Doinei Cornea. Și de ce un individ de teapa lui Augustin Lazăr devine, la pachet cu Kovesi, simbol al statului de drept. Sunt însă și lucruri imposibile de înțeles.

Dacă Lazăr a făcut din convingere ceea ce a făcut înainte de decembrie '89, neîndeplinindu-și obligația de a supraveghea și sancționa condițiile inumane la care erau supuși deținuții politici și prelungind cu bună știință torurarea acestora, fapt care constituie o crimă împotriva umanității, o crimă imprescriptibilă, atunci nu există nici cel mai mic motiv ca acesta să uite ceea ce a făcut. Și mergând atât de departe, încât să presupunem că totuși a uitat, ce rost ar mai avea acum, după ce a fost pus în fața probelor, să adopte politica struțului? Și să nu recunoască bărbătește că a făcut ceea ce a făcut? O asemenea atitudine este de neînțeles.

Mai departe, admit că Iohannis, care spune că vrea oameni noi care să conducă societatea, nu a consultat când l-a numit procuror general fișa profesională a acestuia. Sau că din fișa acestuia fusese omis stagiul în care el era procuror supraveghetor al Penitenciarului Aiud. Dar de o săptămână se știe. Într-o săptămână întreg aparatul de la Cotroceni s-a dumirit. Cum este posibil ca Iohannis să nu reacționeze? Cum este posibil ca acele segmente din #Rezist, din USR și din PNL, care cred cu sinceritate că trebuie combătută „ciuma roșie“, închid literalmente ochii și nu ies în stradă pentru a o combate?

Lui Augustin Lazăr și altora ca el le-a trecut un glonț pe la tâmplă în 2012. An în care Parlamentul României a votat Legea lustratiei. În această lege scrie negru pe alb că procurorii care au colaborat cu orice formă - fără a fi făcut neapărat poliție politică în sensul actual dat de CNSAS - cu PCR sau cu Securitatea, nu mai pot deține vreodată aceeași funcție. Lazăr se încadra prefect. Dar nu a fost lustrat. Din simplul motiv că la CCR legea a căzut și nimeni nu s-a mai învrednicit în Parlament să-i facă corecturile necesare. Dar în 2012, Iohannis și o parte substanțială din PNL au susținut această Lege a lustratiei. Din nou le joacă unora memoria feste?